

APLIKASI TM DALAM PEMBELAJARAN PENULISAN ILMIAH: TINJAUAN DARI ASPEK KEMAHIRAN DAN PERSEPSI PELAJAR

Oleh

NASARIAH MANSOR
NAFISAH MAHMUD
FAIZAH AHMAD

Universiti Utara Malaysia

ABSTRAK

Proses pengajaran dan pembelajaran penulisan telah mengalami banyak perubahan seiring perkembangan teknologi. Keupayaan pemproses perkataan melaksanakan kerja-kerja penulisan, baik pada peringkat perancangan, penulisan dan penyuntingan tidak dapat dipertikaikan. Malah dengan wujudnya jaringan, kerja-kerja mencari maklumat untuk penulisan amat mudah kerana WWW berfungsi sebagai perpustakaan maya yang menyajikan pelbagai jenis maklumat. Dengan potensi tersebut, kajian ini dijalankan untuk melihat tahap kemahiran pelajar dan persepsi mereka terhadap penggunaan komputer dalam pembelajaran penulisan. Subjek kajian terdiri daripada 184 orang pelajar yang mengikuti kursus Pengantar Penulisan di Universiti Utara Malaysia. Data dikumpulkan dengan menggunakan set soal selidik. Hasil kajian menunjukkan bahawa kemahiran menggunakan perisian aplikasi komputer di kalangan pelajar amat tinggi. Persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam penghasilan tugas dan pencarian maklumat adalah juga positif. Namun terdapat sebilangan pelajar yang masih suka mencari maklumat secara manual di perpustakaan.

PENGENALAN

Proses pengajaran dan pembelajaran telah mengalami banyak perubahan seiring perkembangan teknologi. Bermula dengan menulis menggunakan pensil, pen dan mesin taip, kini perisian pemproses perkataan amat popular dan digunakan dengan meluas dalam kursus-kursus penulisan. Keupayaan pemproses perkataan melaksanakan kerja-kerja penulisan baik pada peringkat merancang, menulis mahupun menyunting tidak dapat dipertikaikan. Malah, dengan wujudnya jaringan, kerja-kerja mencari maklumat untuk penulisan amat mudah kerana WWW berfungsi sebagai perpustakaan maya yang menyajikan pelbagai jenis maklumat.

Sejak hampir dua puluh dekad yang lalu, pengajaran penulisan secara konvensional yang lebih berpusat pada teori retorik yang kurang memberi penekanan pada perlakuan dan proses penulisan telah mula digantikan dengan pengajaran penulisan berbantuan komputer (Reed, 1996). Kajian-kajian yang dijalankan juga lebih bertumpu pada penulisan sebagai satu proses, iaitu proses merancang, menulis dan menyunting. Dalam satu kajian peringkat kebangsaan berkaitan penggunaan komputer di kalangan pelajar dewasa yang dijalankan oleh Askov dan Means (Freer dan Alexander, 1996), didapati bahawa responden menunjukkan sikap yang sangat positif terhadap pembelajaran berbantuan komputer. Penggunaan perisian pemproses

perkataan secara khususnya dapat membantu para pelajar meningkatkan kemahiran menulis mereka.

Universiti Utara Malaysia (UUM) sebagai sebuah universiti yang sedang menuju ke arah universiti bertaraf dunia, dan telah mendapat status MSC, sememangnya menggalakkan pensyarah serta pelajaranya mengaplikasikan penggunaan komputer dalam proses pengajaran dan pembelajaran masing-masing. Satu daripada kursus yang terdapat di UUM ialah kursus Pengantar Penulisan yang ditawarkan oleh Sekolah Sains Kognitif dan Pendidikan. Pelajar-pelajar yang mengikuti kursus Pengantar Penulisan didedahkan dengan teknik penulisan ilmiah, iaitu satu kemahiran menulis yang amat perlu bagi setiap pelajar institusi pengajian tinggi. Pada tujuh minggu pertama semester, pelajar-pelajar diberi pendedahan berkaitan teori dan proses penulisan. Pada masa ini pelajar mula merancang tugas masing-masing dan menjalankan kerja mencari bahan untuk tugas mereka. Pada tujuh minggu terakhir semester barulah mereka memulakan aktiviti penulisan tugas. Pada peringkat ini, pelajar akan menggunakan pemproses perkataan dalam penghasilan tugas mereka.

PENYATAAN MASALAH

Pelajar universiti merupakan kumpulan pelajar yang perlu menghasilkan berbagai-bagai bentuk penulisan, khususnya penulisan tugas yang ditentukan oleh pensyarah, sepanjang kerjaya mereka sebagai pelajar. Pelajar Universiti Utara Malaysia tidak terkecuali dengan situasi sebegini. Dalam jangka masa yang terhad mereka perlu menyiapkan setiap tugas yang diberikan oleh setiap pensyarah. Pada hari ini, sekiranya para pelajar menggunakan teknologi komputer, khususnya perisian pemprosesan perkataan dan pencarian maklumat, sudah tentu kerja-kerja penulisan mereka dapat disiapkan dengan cekap dan pantas. Dengan itu, adalah perlu kajian dibuat untuk melihat tahap kemahiran serta penggunaan komputer di kalangan pelajar berkaitan pemproses perkataan serta internet. Di samping itu, adalah perlu untuk melihat penggunaan komputer dalam proses penghasilan tugas pelajar dari peringkat penulisan hinggalah penyuntingan. Maklum balas yang diberikan sudah tentu dapat digunakan oleh pensyarah untuk menilai semula kaedah serta kandungan pengajaran mereka agar dapat membantu pelajar memilih serta menggunakan perisian yang bersesuaian dengan aktiviti-aktiviti penulisan.

ULASAN KARYA

Penulisan merupakan satu aktiviti yang melibatkan pemikiran dan perasaan. Ini kerana penulisan mengaitkan proses menulis dengan proses berfikir, iaitu proses untuk memaparkan idea yang ada dalam fikiran ke dalam bentuk kata yang tercatat sama ada di atas kertas atau pada skrin komputer (Nasariah, Nafisah, Nuraini, Rohizah & Mohd. Isha, 2001). Dalam menyongsong alaf baru ini, proses pengajaran dan pembelajaran telah mengalami banyak perubahan seiring dengan perkembangan teknologi. Penulisan menggunakan pensil, pen dan mesin taip kini semakin beralih kepada penggunaan perisian pemproses perkataan yang digunakan dengan meluas dalam kursus-kursus penulisan.

Keupayaan pemproses perkataan melaksanakan kerja-kerja penulisan tidak perlu dipertikaikan lagi. Ini kerana pemproses perkataan mempunyai pelbagai kelebihan. Ia menjimatkan masa kerana kita hanya perlu menaip sekali sahaja dan penyemakan dapat dibuat berkali-kali dengan mudah. Pemproses perkataan juga boleh menyimpan dan

memadam nota dengan segera, mengubah nota menjadi draf dengan hanya menekan beberapa kekunci serta membolehkan kita mengubah ayat-ayat atau perenggan seperti yang dikehendaki. Di samping itu, kesalahan ejaan juga dapat disemak dengan cepat (Lester, 1993).

Kajian Hansman dan Wilson (1998) mendapati komputer merupakan alat yang membolehkan para pelajar menguasai proses penulisan dengan lebih mudah berbanding kertas dan pen. Walaupun pada peringkat permulaan, komputer berfungsi sebagai mesin taip untuk menaip draf akhir sahaja, lama-kelamaan komputer menggantikan pen dan kertas sebagai alat menulis. Penggunaan komputer juga dapat menjimatkan masa mereka kerana mereka tidak perlu menaip semula keseluruhan esei jika terdapat kesalahan. Oleh itu mereka lebih bersedia untuk menyemak hasil kerja dan membuat perubahan kerana tidak melibatkan kerja yang banyak. Begitu juga dengan kajian Erickson (1992) yang mendapati pemproses perkataan akan dapat mengurangkan beban menyemak dan menyunting dan ini akan dapat menggalakkan pelajar menyelesaikan tahap-tahap penulisan. Mereka boleh menambah, memadam, mengubah kedudukan perkataan, frasa, ayat, malah perenggan tanpa perlu menaip semula keseluruhan esei. Dapatan tersebut dikukuhkan lagi dengan kajian Papert (1980) yang menunjukkan pelajar berubah daripada malas menulis kepada suka menulis hanya dalam beberapa minggu setelah mereka menggunakan pemproses perkataan (seperti yang dipetik dalam Erickson (1992).

Komputer sebagai alat menulis dapat membantu mewujudkan suasana kerjasama sama ada dalam menulis atau belajar menggunakan teknologi ([Daiute, 1986; Dickinson, 1986; Herrmann, 1985a, 1985b, 1986; Hocking & Visniesky, 1983; Selfe & Wahlstrom, 1985; Sudol, 1985] seperti yang dipetik dalam Herrmann, 1989). Pemproses perkataan boleh membantu pelajar menilai hasil kerja mereka sendiri kerana tugas tersebut dalam bentuk mudah dibaca. Di samping itu, pemproses perkataan juga boleh menggalakkan penyuntingan rakan sebaya. Pelajar mahu berkongsi tugas mereka dengan rakan sebaya kerana tulisan mereka mudah dibaca dan nampak lebih profesional.

Pelajar-pelajar didapati lebih senang mengikuti pengajaran melalui komputer dan bersetuju bahawa pengajaran berbantuan multimedia membantu mereka menulis (Davidson-Shivers, 2002). Lebih separuh (53%) menyatakan mereka seronok menulis. Ini menunjukkan pengajaran berbantuan multimedia sangat berkesan dan dapat meningkatkan pencapaian pelajar. Di samping itu, mereka juga menunjukkan sikap yang positif terhadap penulisan (Norton & Sprague, 2001).

Selain digunakan untuk menulis, komputer juga amat berguna dalam pencarian maklumat atau bahan. Pelajar-pelajar dapat menggunakan komputer untuk menggunakan perpustakaan secara *online*. Mereka juga dapat mencari artikel dalam jurnal-jurnal tertentu melalui pangkalan data perpustakaan *online*. Ini dapat menjimatkan masa kerana mereka tidak perlu lagi ke perpustakaan untuk mendapatkan maklumat (Caverly, 2000). Selain pelajar, guru-guru juga menggunakan komputer, khususnya internet bagi tujuan mencari bahan untuk pengajaran dan pembelajaran seperti mencari bahan-bahan rujukan (Nor Hafidah, 2002).

Daripada kajian-kajian yang dijalankan dapatlah dibuat kesimpulan bahawa daya tarikan utama pelajar terhadap penggunaan komputer ialah keupayaan alat tersebut melaksanakan kerja-kerja penulisan dengan baik. Kebolehan perisian untuk mengubah sesuatu penulisan dengan cepat dan senang mendorong pelajar melaksanakan tugas penyemakan dengan lebih kerap.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dijalankan untuk mencapai objektif berikut:

1. mengenal pasti tahap kemahiran pelajar berkaitan penggunaan tujuh perisian aplikasi komputer,
2. mengenal pasti persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam penghasilan tugas mereka,
3. mengenal pasti persepsi pelajar dalam pencarian bahan untuk menghasilkan penulisan mereka,
4. mengenal pasti sama ada wujud atau tidak perbezaan persepsi berdasarkan faktor demografi seperti jantina, keturunan dan program pengajian pelajar, dan
5. melihat perkaitan antara kemahiran dengan persepsi terhadap penggunaan komputer.

SOALAN KAJIAN

Dengan berasaskan objektif kajian tersebut, beberapa soalan kajian dikemukakan bagi mencapai objektif kajian:

1. sejauh mana tahap kemahiran pelajar dalam penggunaan perisian komputer?
2. apakah persepsi pelajar terhadap penggunaan pemproses perkataan?
3. apakah persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam pencarian maklumat untuk menghasilkan tugas?
4. adakah wujud perbezaan persepsi berdasarkan faktor demografi?
5. adakah wujud perkaitan antara tahap kemahiran dengan persepsi terhadap penggunaan komputer?

KEPENTINGAN DAN BATASAN KAJIAN

Hasil kajian ini akan memperlihatkan persepsi pelajar penulisan ilmiah terhadap penggunaan komputer dalam penghasilan tugas mereka. Kajian ini hanya terbatas kepada pelajar yang mengambil kursus Pengantar Penulisan pada semester Mei 2002/2003.

METODOLOGI

Kajian ini berbentuk deskriptif dengan menggunakan kaedah tinjauan. Populasi kajian ialah semua pelajar UUM yang sedang mengikuti kursus Pengantar Penulisan pada semester Mei 2002. Seramai 184 orang pelajar dipilih secara rawak daripada populasi seramai 497 orang untuk dijadikan sampel kajian. Kajian ini menggunakan satu set soal selidik yang dibina oleh penyelidik berdasarkan tinjauan kajian terdahulu. Soal selidik mempunyai tiga bahagian, iaitu bahagian demografi, bahagian kemahiran penggunaan komputer dan bahagian persepsi terhadap penggunaan komputer dalam penulisan dan pencarian maklumat. Data dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS. Statistik deskriptif digunakan untuk melihat frekuensi, peratus, ukuran memusat dan ukuran kebolehubahan terhadap data-data tertentu, manakala Ujian t dan ANOVA pula digunakan untuk melihat sama ada wujudnya perbezaan persepsi antara pelajar. Ujian korelasi digunakan untuk melihat perkaitan antara tahap kemahiran dengan persepsi terhadap penggunaan komputer.

DAPATAN KAJIAN

Analisis Demografi

Kajian ini mengumpulkan lima item berkaitan faktor demografi, yakni jantina, keturunan, program pengajian, semester pengajian dan pengalaman menggunakan komputer. Jadual 1 adalah berkaitan faktor demografi.

Demografi		
Item	Kekerapan	Peratus
Jantina		
Lelaki	42	22.8
Perempuan	142	77.2
Keturunan		
Melayu	122	66.3
Cina	38	20.7
India	13	7.1
Lain-lain	11	6.0
Program Pengajian		
Semester		
Semester 1	51	27.7
Semester 2	7	3.8
Semester 3	27	14.7
Semester 4	18	9.8
Semester 5	63	34.2
Semester 6	0	0
Semester 7	17	9.2
Pengalaman Komputer		
Ya	172	93.5
Tidak	12	6.5

Jadual 1

Jadual 1 menunjukkan bahawa 142 orang (77.2%) adalah perempuan, manakala responden lelaki seramai 42 orang (22.8%). Responden yang berketurunan Melayu menunjukkan jumlah yang ramai, iaitu 122 orang (66.3%), diikuti keturunan Cina 38 orang (20.7%), keturunan India 13 orang (7.1%) dan keturunan lain (Siam, Bumiputera Sabah dan Sarawak) seramai 11 orang (6.0%). Berkaitan semester pengajian, responden yang paling ramai ialah pelajar semester kelima, iaitu 63 orang (34.2%) dan semester kedua, 51 orang (27.7%). Hanya tujuh orang (3.8%) responden berada dalam semester kedua. Dari aspek program pengajian pula, dapatan menunjukkan bahawa responden kajian mewakili semua program

pengajian, namun pelajar jurusan Teknologi Maklumat adalah paling ramai, iaitu 80 orang (43.4%), diikuti dengan pelajar jurusan Perakaunan seramai 54 orang (29.4%). Hampir kesemua responden (93.5%) mempunyai pengalaman menggunakan komputer sebelum ke UUM, namun terdapat 12 orang (6.5%) yang tidak ada pengalaman langsung berkaitan aspek ini.

Analisis Kemahiran Menggunakan Komputer

Kemahiran menggunakan komputer dilihat berdasarkan kemahiran responden menggunakan tujuh perisian aplikasi yang sering digunakan oleh pelajar. Pelajar diminta membuat *self-rating* terhadap kemahiran tersebut dan dapatannya adalah seperti yang disenaraikan dalam Jadual 2.

Kemahiran Perisian

Item	Kemahiran Perisian	Rank	Min	S.P
8	Pemprosesan Perkataan	1	3.55	.65
14	Mel Elektronik	2	3.48	.69
13	Internet	3	3.45	.63
11	Grafik dan Persembahan	4	3.07	.84
9	Lembaran Elektronik	5	2.96	.75
10	Pangkalan Data	6	2.58	.86
12	Penerbitan DTP (<i>desktop publishing</i>)	7	2.13	.92

Jadual 2

Jadual 2 menunjukkan min dan sisihan piawai bagi kemahiran menggunakan perisian komputer. Secara keseluruhannya pelajar mempunyai kemahiran yang tinggi dalam empat perisian aplikasi. Kemahiran paling tinggi yang dikuasai pelajar ialah dalam pemproses perkataan (min 3.55), kemudian diikuti oleh mel elektronik (min 3.48), internet (min 3.45), serta grafik dan persembahan (min 3.07). Sementara bagi perisian lembaran elektronik (min 2.96), pangkalan data (min 2.58), dan penerbitan DTP (min 2.13), kemahiran mereka agak lemah.

Analisis Persepsi Penggunaan Komputer dalam Penulisan

Terdapat lima belas item yang diuji untuk melihat persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam penghasilan penulisan mereka. Persepsi pelajar ini adalah seperti dalam Jadual 3.

Persepsi Penggunaan Komputer dalam Penulisan

Item	Min	S.P.
15 Komputer memudahkan saya membuat tugas	3.73	.52
25 Saya boleh menghasilkan tugas dengan format yang baik dengan bantuan komputer	3.64	.52
16 Komputer mempercepatkan saya menghasilkan tugas	3.62	.56
24 Kerja menyunting/mengedit tugas menjadi lebih mudah dengan komputer	3.53	.56
26 Penggunaan komputer menambahkan keberkesanan hasil tugas saya	3.46	.65
28 Kursus penulisan membantu saya menjadi lebih selesa dalam penggunaan komputer	2.89	.73
17 Saya merancang/ merangka karangan / membuat draf tugas dengan komputer	2.71	.85
19 Saya seronok mengarang apabila menggunakan komputer	2.65	.76
21 Kursus penulisan amat menyeronokkan kerana saya berpeluang menggunakan komputer dengan kerap	2.61	.73
22 Kursus penulisan amat menyeronokkan kerana saya dapat menulis dengan komputer	2.61	.75
20 Idea menulis datang mencurah-curah tatkala saya menggunakan komputer	2.39	.77
18 Apabila mendapat idea menulis, saya terus menaip pada komputer tanpa perlu menconteng pada kertas	2.34	.83
29 Saya berasa malas untuk menulis tugas sekiranya tidak ada komputer	2.21	.86
23 Saya tidak lagi mengarang dengan pen selepas mengenali / menggunakan komputer	2.03	.79
27 Saya tidak lagi boleh menulis tugas tanpa komputer	2.03	.88

Jadual 3

Jadual 3 menunjukkan persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam menghasilkan tugas. Terdapat 15 item yang mengukur persepsi penggunaan komputer pelajar. Secara keseluruhan, terdapat lima item yang mendapat min persepsi yang tinggi, iaitu 3.46 ke atas. Persepsi paling tinggi ialah “komputer memudahkan saya membuat tugas” (min 3.73), kemudian diikuti oleh “Saya boleh menghasilkan tugas dengan format yang baik dengan bantuan komputer” (min 3.64), “Komputer mempercepatkan saya menghasilkan tugas” (min 3.62), “Kerja menyunting/mengedit tugas menjadi lebih mudah dengan komputer” (min 3.53), dan “Penggunaan komputer menambahkan keberkesanan hasil tugas saya” (min 3.46). Ini menunjukkan responden mempunyai persepsi positif terhadap kelima-lima item tersebut.

Terdapat 10 item yang menunjukkan min yang rendah iaitu “Kursus penulisan membantu saya menjadi lebih selesa dalam penggunaan komputer” (min 2.89), “Saya merancang/merangka karangan /membuat draf tugas dengan komputer” (min 2.71), “Saya seronok mengarang apabila menggunakan komputer” (min 2.65), “Kursus penulisan amat menyeronokkan kerana saya berpeluang menggunakan komputer dengan kerap” (min 2.61), “Kursus penulisan amat menyeronokkan kerana saya dapat menulis dengan komputer” (min 2.61), “Idea menulis datang mencurah-curah tatkala saya menggunakan komputer” (min 2.39), “Apabila mendapat idea menulis, saya terus menaip pada komputer tanpa perlu menconteng pada kertas” (min 2.34), “Saya berasa malas untuk menulis tugas sekiranya tidak ada komputer” (min 2.21), “Saya tidak lagi mengarang dengan pen selepas mengenali/menggunakan komputer” (min 2.03), dan “Saya tidak lagi boleh menulis tugas tanpa komputer” (min 2.03).

Analisis Persepsi Pencarian Maklumat Melalui Komputer

Lima belas item telah diuji untuk melihat persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam pencarian maklumat. Persepsi pelajar ini adalah seperti dalam Jadual 4.

Persepsi Pencarian Maklumat Melalui Komputer

Item	Penggunaan Komputer	Min	S.P
30	Kerja mencari bahan penulisan amat mudah dengan komputer	3.50	.57
41	Pengetahuan saya mengenai cara-cara mencari maklumat melalui internet bertambah baik	3.44	.60
40	Kerja mencari bahan amat pantas dengan penggunaan komputer	3.40	.59
31	Saya selalu mencari bahan secara <i>online</i>	3.29	.69
42	Saya menggunakan internet untuk mencari artikel jurnal yang berkaitan dengan tugas	3.22	.68
37	Bahan-bahan/maklumat yang saya perlukan biasanya mudah didapati secara <i>online</i>	3.10	.67

33	Saya masih suka mencari bahan bercetak di perpustakaan	2.89	.66
38	Bahan-bahan <i>online</i> yang saya gunakan adalah sumber yang dipastikan kesahihannya	2.77	.70
44	Pensyarah membantu saya mencari bahan secara <i>online</i> secara langsung / tidak langsung	2.60	.75
39	Saya kerap menggunakan bahan <i>online</i> yang disediakan oleh perpustakaan berbanding laman web yang lain.	2.45	.66
35	Saya menghabiskan masa yang banyak mencari bahan <i>online</i> , namun hasilnya selalu menghampakan saya	2.36	.86
43	Saya menggunakan internet untuk mencari bahan ilmiah sahaja.	2.26	.66
32	Pencarian bahan di perpustakaan secara manual tidak lagi saya lakukan	2.20	.76
36	Saya tidak tahu menggunakan enjin pencari secara berkesan.	2.04	.68
34	Saya tidak mahir mencari bahan secara <i>online</i>	1.85	.75

Jadual 4

Jadual 4 menunjukkan aspek persepsi pelajar terhadap Pencarian Maklumat Melalui Komputer. Dapatan menunjukkan bahawa terdapat enam item yang mendapat min persepsi melebihi 3.10, manakala sembilan item mendapat min 2.89 dan ke bawah. Enam item yang mendapat min yang paling tinggi ialah “Kerja mencari bahan penulisan amat mudah dengan komputer (min 3.50), “Pengetahuan saya mengenai cara-cara mencari maklumat melalui internet bertambah baik” (min 3.44), “Kerja mencari bahan amat pantas dengan penggunaan komputer” (min 3.40), “Saya selalu mencari bahan secara *online*” (3.29), dan “Saya menggunakan internet untuk mencari artikel jurnal yang berkaitan dengan tugas” (min 3.22) dan Bahan-bahan/maklumat yang saya perlukan biasanya mudah didapati secara *online* (min 3.10). Kajian ini mendapati kebanyakan pelajar menggunakan enjin pencari *yahoo* dan *google* untuk mencari maklumat secara *online*.

Bagi faktor jantina, ujian-t mendapati nilai $t = -.02$, $p = .98$, ini menunjukkan tidak wujud perbezaan berdasarkan jantina. ANOVA digunakan untuk melihat perbezaan persepsi berdasarkan keturunan dan semester pengajian. Dapatan menunjukkan bagi faktor keturunan, $F(3,169) = 2.68$, $p = .05$, dan bagi faktor semester pengajian pula, $F(5,166) = 3.20$, $p = .01$. Kedua-dua ujian tersebut menunjukkan wujud perbezaan yang signifikan berdasarkan faktor keturunan dan semester pengajian. Ujian korelasi dijalankan untuk melihat hubungan antara kemahiran dengan persepsi terhadap komputer. Ujian korelasi menunjukkan nilai $r = 0.323$, $p = 0.01$. Ini bermakna wujud hubungan yang positif antara kemahiran menggunakan komputer dengan persepsi terhadap penggunaan komputer.

PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

Kajian ini diusahakan untuk meninjau tahap kemahiran serta persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam penghasilan tugas mereka. Selama ini para pensyarah hanya menerima tugas yang diserahkan oleh pelajar tanpa mengetahui proses penghasilan tugas tersebut. Kajian ini akan dapat menjelaskan bagaimana proses penulisan pelajar berlaku.

Dapatan kajian menunjukkan pelajar mempunyai kemahiran yang tinggi dalam empat perisian aplikasi, iaitu pemprosesan perkataan, mel elektronik, internet dan grafik serta persembahan. Ini disebabkan para pelajar banyak menggunakan pemprosesan perkataan untuk menghasilkan tugas mereka. Sementara internet digunakan oleh pelajar dalam pencarian bahan rujukan di samping bahan-bahan grafik. Dapatan ini turut disokong dapatan kajian Nor Hafidah (2002) yang menunjukkan majoriti responden menggunakan internet untuk mencari bahan rujukan dan mengumpul maklumat. Grafik dan persembahan juga digunakan oleh pelajar dalam pembentangan kertas kerja yang merupakan rutin dalam kehidupan pelajar. Penggunaan mel elektronik pula merupakan *trend* perhubungan pada masa ini kerana lebih menjimatkan dan mudah berbanding telefon dan surat. Lembaran elektronik, pangkalan data dan penerbitan DTP kurang digunakan kerana tugas lebih banyak berbentuk esei.

Secara keseluruhan, persepsi pelajar terhadap lima item berkaitan penggunaan komputer dalam penulisan amat tinggi. Pelajar menyatakan komputer memudahkan mereka membuat tugas dengan format yang baik. Kerja-kerja menyunting dan mengedit menjadi lebih mudah kerana kesalahan tidak perlu ditaip semula. Dapatan ini adalah konsisten dengan beberapa kajian lain berkaitan persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam penulisan. Penulis didapati dapat menghasilkan lebih banyak bahan penulisan disebabkan kurang risiko untuk menulis. Di samping itu, mereka juga lebih bersedia menyemak bahan penulisan kerana perkataan-perkataan di atas skrin berbentuk teks bendalir sehinggalah ia dicetak dalam bentuk teks asal (Mohamed Amin Embi, 1998; Erickson, 1992). Walaupun persepsi pelajar terhadap penggunaan komputer dalam penulisan amat tinggi, dalam melalui proses penulisan yang sebenarnya didapati minnya adalah rendah. Ini kerana para pelajar tidak menggunakan komputer sepenuhnya dalam proses penulisan mereka, iaitu dari peringkat prapenulisan hinggalah penyuntingan. Kebanyakan pelajar masih menggunakan komputer sebagai mesin taip, iaitu untuk menaip draf akhir sahaja.

Dalam kursus ini, pelajar perlu mencari bahan untuk menyiapkan tugas berbentuk ilmiah. Dengan itu mereka perlu mencari bahan daripada jurnal, sama ada bercetak ataupun online. Walaupun pelajar bersetuju teknik mencari bahan melalui komputer menjadi lebih mudah dan pantas, namun masih ramai (75.5%) yang memilih pencarian bahan bercetak secara manual di perpustakaan. Daripada kajian ini dapat dibuat rumusan bahawa pelajar-pelajar lebih menggunakan komputer sebagai alat memproses perkataan berbanding sebagai alat mencari maklumat.

KESIMPULAN

Sebagai kesimpulan, penggunaan komputer dalam pengajaran penulisan merupakan satu keperluan yang perlu diberi keutamaan oleh setiap pensyarah. Walaupun sukar untuk membuktikan bahawa penggunaan komputer benar-benar membantu pelajar menghasilkan penulisan yang lebih baik, namun pengalaman secara *hands-on* biasanya mendatangkan hasil yang memuaskan. Pengajaran penulisan seharusnya melalui beberapa peringkat, iaitu proses

menulis perlu diajar terlebih dahulu secara langsung. Penyemakan dan penyuntingan menggunakan komputer juga perlu diajar supaya para pelajar menyedari betapa hebatnya keupayaan teknologi. Perisian dan perkakasan juga sewajarnya lebih mesra pengguna supaya pelajar, terutamanya yang baru tidak berasa bimbang untuk menggunakannya. Beberapa kajian telah membuktikan penggunaan komputer dapat membantu pelajar supaya lebih berhati-hati dalam penulisan mereka.

RUJUKAN

- Caverly, D. C. (2000). Techtalk: Teaching writing. [Online]. *Journal of Developmental Education*, 24 (1), 42-43.
- Davidson-Shivers, G.V. (2002,March). Do multimedia lesson structure and learning styles influence undergraduate writing performance? [Online]. *College Student Journal*, 36 (1), 20-32. <http://www.findarticles.com>. [2002, July 7].
- Ericson, B. J. (1992). A synthesis of studies on computer-supported composition, revision, and quality [Online]. *Journal of Research on Computing in Education*, 25 (2), 172-185. <http://ehostvgw20> [2002,June 19].
- Hansman, C. A. & Wilson, A. L. (1998). Teaching writing in community colleges: A situated view of how adults learn to write in computer-based writing classrooms [Online]. *Community College Review*, 26(1), 21- 42. <http://ehostvgw20> [2002,June 19].
- Herrmann, A. W. (1989, May 1). Teaching writing with peer response groups. [Online]. *ERIC Digest*. <http://www.library.uum.edu.my>. [2002, August 10]
- Lester, J. D. (1993). *Writing research papers: a complete guide*. (7th. ed.). USA: HarperCollins College Publishers.
- Mohamed Amin Embi. (1998). *Penggunaan perisian pemprosesan perkataan bagi pengajaran menulis*. Dlm. *Juriah Long* (Ed.), *Inovasi dalam Perkaedahan Pengajaran Bahasa, Sains Sosial dan Teknologi Maklumat*. (hlm. 112-125). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nasariah Mansor, Nafisah Haji Mahmud, Nuraini Yusoff, Rohizah Halim, & Mohd. Isha Awang. (2001). *Penulisan akademik*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Nor Hafidah Ibrahim. (2002). Tahap penggunaan internet di kalangan guru sekolah bestari. *Tesis sarjana yang tidak diterbitkan*. Universiti Putra Malaysia.
- Norton, P. & Sprague, D. (2001). *Technology for teaching*. Boston: Allyn and Bacon.