

Hubungan Antara Kemahiran Generik dengan Jantina, Pengkhususan dan Pencapaian Guru-Guru Pelatih UTM: Satu Tinjauan

oleh

Megat Aman Zahiri Megat Zakaria

Baharudin Aris

Jamaluddin Harun

Mohd Zolkifli bin Abd Hamid

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

megataman@utm.my

ABSTRACT

Kemahiran generik amat penting bagi menentukan keupayaan graduan mengadaptasikan pengetahuan dan kemahiran mereka dalam dunia pekerjaan sebenar. Kesemua graduan termasuklah kursus pendidikan perguruan pra perkhidmatan tidak terkecuali dalam penerapan kemahiran ini. Kertas ini membincangkan tentang dapatan kajian yang berkaitan dengan kemahiran generik di kalangan guru-guru pelatih UTM dan hubungannya dengan faktor demografi seperti jantina, pengkhususan dan pencapaian (CGPA), yang diikuti oleh guru pelatih. Kajian telah dilakukan terhadap 315 orang guru pelatih yang menjalani latihan mengajar pada sesi Julai 2007/2008. Responden telah dipilih secara rawak mudah dan data dikutip menggunakan pendekatan deskriptif dan dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 13.0. Data dianalisis menggunakan kaedah ANOVA Tiga Hala pada alfa bersamaan 0.05 bagi mengkaji hubungan demografi jantina, pengkhususan dan CGPA terhadap kemahiran generik guru-guru pelatih. Dapatan dari kajian ini menunjukkan ketiga-tiga faktor demografi yang dikaji tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap kemahiran generik guru-guru pelatih UTM.

PENGENALAN

Kemahiran generik atau sekarang ini lebih popular dikenali dengan nama kemahiran insaniah telah lama diperkatakan dan dibincangkan oleh para ilmuwan dan penyelidik di serata dunia. Kemahiran generik merupakan kemahiran yang perlu ada pada seseorang untuk berfungsi dengan berkesan pada kadar minima sewaktu melakukan pekerjaan mengikut kemahiran-kemahiran khusus yang dimiliki. Kemahiran generik berkembang melalui proses semulajadi seperti tumbesaran, kematangan dan penuaan.

Kemahiran generik ini telah turut dibincangkan di semua peringkat sama ada di peringkat rendah, menengah mahupun institusi pendidikan tinggi. Menurut Lukman (2005), IPTA yang berkualiti mampu melahirkan graduan yang berkualiti bukan sahaja dalam bidang akademik tetapi juga dari segi kemahiran-kemahiran lain termasuk kepimpinan, kemahiran komunikasi, nilai murni dan sebagainya.

Menurut Sharifah Hapsah (2005), jaminan kualiti di IPT adalah untuk memastikan graduan yang dilahirkan mempunyai kemahiran teknikal dan praktikal, profesional, kemahiran pengurusan pemikiran teknikal, kemahiran komunikasi dan kemahiran pengurusan maklumat serta pembelajaran sepanjang hayat. Jabatan Pendidikan Tinggi (2003) pula meletak standard bagi semua kurikulum dalam pendidikan tinggi di Malaysia harus mempunyai rekabentuk yang menerapkan kemahiran generik yang meliputi

- kemahiran berfikir, bertindak, mengadaptasi, menyelesaikan masalah dan membuat keputusan
- kemahiran interpersonal dan berkomunikasi
- kemahiran ICT, multimedia dan kemahiran pengurusan maklumat
- kemahiran kepimpinan,
- kemahiran keusahawanan

Kemahiran generik yang disebutkan juga termasuklah kepada bakal para guru yang akan menjadi agen sosialisasi dalam masyarakat. Guru seharusnya mempunyai segala kemahiran generik yang bersesuaian dengan keperluan pendidikan masa kini di samping ilmu pengetahuan berkaitan matapelajaran yang diajar. Menurut Mok Soog Sang (2003), penggunaan dan penerapan kemahiran generik secara berkesan dalam pengajaran dan pembelajaran amat bergantung kepada penguasaan kemahiran pengintergrasiannya dengan kemahiran-kemahiran yang lain seperti kemahiran berfikir, kemahiran pemudahcaraan, kemahiran belajar, kemahiran menilai dan menaksir dalam pengajaran, dan tidak kurang pentingnya kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi.

Ahmad (2005) dalam perutusan sempena Hari Guru 2005 menyatakan, perkembangan dan kemajuan dalam pendidikan tanah air mendesak guru menguasai pelbagai kemahiran generik, seperti, kemahiran berfikir, kemahiran mengguna dan mengintegrasikan ICT dalam pengajaran dan pembelajaran, kemahiran belajar, dan kebolehan menguasai bahasa kedua dengan baik.

Universiti Teknologi Malaysia (2007), juga telah mengariskan beberapa kemahiran asas yang perlu diterapkan atau diajarkan kepada para pelajarnya termasuklah pelajar-pelajar Fakulti Pendidikan yang bakal menjadi guru apabila tamat pengajian mereka. Antara kemahiran tersebut adalah;

- Kemahiran Berkomunikasi
- Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masala
- Kemahiran Kerja Berpasukan
- Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat
- Etika dan Moral Profesional
- Kemahiran Kepimpinan

Kemahiran dan pengetahuan yang wujud pada guru menjadikan mereka guru yang berkualiti. Guru yang berkualiti sangat penting dalam memastikan agenda kerajaan untuk menjadi negara maju menjelang tahun 2020 tercapai. Penegasan ini dapat dilihat dalam Pelan Induk Pendidikan 2006-2010 (2006) yang menyatakan peranan pendidikan sangat penting dalam usaha membangunkan modal insan yang mempunyai jati diri yang kukuh, berketerampilan, berkeperibadian mulia, berpengetahuan dan berkemahiran tinggi bagi mengisi keperluan negara maju 2020. Modal insan yang ingin dihasilkan perlu mampu untuk berfikir secara kritis dan kreatif, berkemahiran menyelesaikan masalah, berkeupayaan mencipta peluang-peluang

baru, mempunyai ketahanan serta kebolehan untuk berhadapan dengan persekitaran dunia global yang sering berubah-ubah.

Walaupun begitu, beberapa persoalan timbul tentang kemahiran generik ini. Adakah kemahiran generik ini berbeza antara jantina, pencapaian atau lain-lain faktor? Kajian ini dijalankan bagi meninjau perkaitan kemahiran generik ini dengan membandingkan pencapaiannya berdasarkan jantina, CGPA dan kursus yang diikuti pelajar.

Tujuan Kajian

Kajian bertujuan untuk meninjau kemahiran generik di kalangan guru-guru pelatih Fakulti Pendidikan, UTM sesi 2007/2008 atau secara khususnya ia bertujuan untuk:

- a) Menentukan adakah wujud perbezaan min kemahiran generik yang signifikan di antara dua jantina yang diuji.
- b) Menentukan adakah wujud perbezaan min kemahiran generik yang signifikan di antara bidang kursus yang diuji.
- c) Menentukan adakah wujud perbezaan min kemahiran generik yang signifikan di antara kategori CGPA yang diuji.

METODOLOGI

Kajian ini telah dijalankan ke atas 315 orang bakal guru-guru pelatih yang menjalani latihan mengajar pada sesi Julai 2007/2008 di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Data telah dipungut secara rawak daripada 580 yang guru pelatih yang menjalani latihan mengajar dan kaedah pengumpulan data secara kuantitatif telah digunakan. Guru-guru pelatih diberikan satu set soal selidik yang mengandungi 60 soalan berbentuk skala likert 1 hingga 5 yang mewakili "sangat tidak setuju" sehinggalah "sangat setuju". Instrumen ini telah diuji dan nilai pekali kebolehpercayaan yang diperolehi adalah 0.92 pada alfa 0.05. Instrumen juga mempunyai tiga aspek demografi iaitu jantina guru pelatih, pengkhususan dan CGPA.

ANALISIS DATA DAN KEPUTUSAN

a) Adakah wujud perbezaan min kemahiran generik yang signifikan di antara dua jantina yang diuji.

Kajian telah dilakukan dan data telah dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 13.0 bagi mendapatkan keputusan. Daripada jadual 1 jelas dapat dilihat kajian melibatkan 75 orang guru pelatih lelaki dan 239 orang guru pelatih perempuan. Daripada analisis data juga (rujuk jadual 2), didapati kedua-dua jantina ini tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan dan kesemua min jantina berkisar antara markah 3.90 hingga 4.10. Ini dapat dibuktikan menerusi Anova yang ditunjukkan di mana $F = 2.338$ ($df_{(1,233)}$), $\alpha = 0.05$ dan nilai signifikan ialah 0.128 ($p > 0.05$).

Jadual 1. Jantina dan nilai min kemahiran generik yang diperolehi oleh guru pelatih

	N	Mean	Std. Deviation
Lelaki	75	4.0001	.48968
Perempuan	239	3.9688	.39410
Total	314	3.9762	.41829

Jadual 2. Jadual ANOVA Hala bagi kemahiran Generik yang diuji terhadap Jantina, Kursus dan CGPA

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	15.674(a)	74	.212	1.285	.083
Intercept	683.517	1	683.517	4146.989	.000
Jantina	.385	1	.385	2.338	.128
Kursus	3.988	14	.285	1.728	.051
CGPA	1.046	6	.174	1.058	.389
Jantina * Kursus	2.705	10	.270	1.641	.096
Jantina * CGPA	1.029	4	.257	1.560	.186
Kursus * CGPA	7.087	30	.236	1.433	.075
Jantina * Kursus * CGPA	1.004	6	.167	1.015	.416
Error	38.404	233	.165		
Total	4920.132	308			
Corrected Total	54.078	307			

a R Squared = .290 (Adjusted R Squared = .064)

b) Adakah wujud perbezaan min kemahiran generik yang signifikan di antara bidang kursus yang diuji.

Hasil kajian juga menunjukkan kursus yang diikuti oleh guru pelatih juga tidak menentukan tahap kemahiran generik mereka. Kajian yang melibatkan 15 opsyen bidang kursus ini menunjukkan $F = 1.728$ ($df_{(14,233)}$, $\alpha = 0.05$) dan nilai signifikannya adalah 0.051 ($p > 0.05$). Ini dapat dilihat dalam Jadual 3 di mana min kemahiran generik bagi kebanyakan kursus adalah di antara 3.70 hingga 4.10.

Jadual 3. Nama kursus pengajian pelajar dan nilai min kemahiran generik

yang diperolehi oleh guru pelatih

Nama Kursus	Sgk	N	Mean	Std. Deviation
Sarjana Muda Teknologi (Kejuruteraan Awan)	SPA	9	3.8118	.12686
Sarjana Muda Teknologi (Kejuruteraan Awan)SPJ	SPJ	14	3.9202	.38814
Sarjana Muda Teknologi (Kemahiran Hidup)SPH	SPH	74	4.0604	.49588
Sarjana Muda Teknologi (Kejuruteraan Elektrik)	SPE	17	3.9792	.46898
Sarjana Muda Sains (Pendidikan Islam)	SPI	34	4.0924	.42364
Sarjana Muda Sains (Pendidikan Sains Sukan)	SPS	20	4.0639	.45647
Sarjana Muda Sains (TESL)	SPL	11	4.0491	.20926
Sarjana Muda Sains dan Komputer serta Pendidikan (Matematik)	SPT	26	3.8055	.35687
Sarjana Muda Sains dan Komputer serta Pendidikan (Kimia)	SPK	18	3.7218	.38830
Sarjana Muda Sains dan Komputer serta Pendidikan (Fizik)	SPP	11	3.8444	.41212
Sarjana Muda Sains (Pendidikan Matematik)	SPM	24	3.9647	.31858
Sarjana Muda Sains (Pendidikan Kimia)	SPC	21	3.9890	.35296
Sarjana Muda Sains (Pendidikan Fizik)	SPF	11	4.0053	.45877
Sarjana Muda Sains (Pendidikan Sains)	SPN	23	3.9833	.34537
Lain-lain		1	3.4525	.
Total	Total	314	3.9762	.41829

c) Adakah wujud perbezaan min kemahiran generik yang signifikan di antara kategori CGPA yang diuji

Kajian ini telah mengelaskan CGPA yang diperolehi oleh guru pelatih kepada tujuh kategori bagi memudahkan penilaian dan analisis dilakukan. Jadual 4 di bawah menunjukkan kategori CGPA dan nilai min kemahiran generik yang diperolehi.

Jadual 4. Kategori CGPA dan nilai min kemahiran generik yang diperolehi oleh guru pelatih

Kategori CGPA	Mean	Std. Deviation	N
CGPA antara 0 hingga 1.99	3.6789	.10615	2
CGPA antara 2.00 hingga 2.29	4.0377	.32416	4
CGPA antara 2.30 hingga 2.69	3.9834	.27851	18
CGPA antara 2.70 hingga 2.99	3.9978	.46167	52
CGPA antara 3.0 hingga 3.49	3.9731	.42842	201
CGPA antara 3.50 hingga 3.69	3.9747	.41901	26
CGPA antara 3.70 hingga 4.00	3.8399	.19512	5
Total	3.9748	.41970	308

Kesemua min kemahiran generik pelajar berkisar antara 3.60 hingga 4.10. Dari jadual 2, jelas dilihat $F = 1.058$ ($df_{(6,233)}$), $\alpha = 0.05$ dan nilai signifikannya adalah 0.389 ($p > 0.05$). Ini menunjukkan bahawa kedudukan CGPA tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kemahiran generik guru-guru pelatih.

Hasil dapatan dari ketiga-tiga pembolehubah yang diuji juga membuktikan tidak terdapat sebarang interaksi yang signifikan antara pembolehubah yang diuji.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Kemahiran generik dapat diterapkan kepada pelajar menerusi dua cara. Cara pertama ialah menerusi pengajaran terus dari bilik-bilik kuliah melalui matapelajaran khas di mana pelajar diajar secara terus berkaitan kemahiran ini. Cara kedua adalah menerusi matapelajaran yang lain dengan diselitkan kemahiran generik sebagai salah satu objektif pengajaran yang tersirat dan kaedah ini banyak digunakan. UTM merupakan salah satu institusi pengajian tinggi yang menggunakan kaedah kedua ini.

Hasil dari kajian ini menunjukkan bahawa pengajaran atau penerapan kemahiran generik di Fakulti Pendidikan, UTM tidak berkait dengan jantina, kursus yang diikuti serta tahap pencapaian pelajar itu sendiri. Kajian lanjutan diperlukan bagi mengenalpasti faktor sebenar yang boleh mempengaruhi kemahiran generik di kalangan pelajar-pelajar institut pengajian tinggi.

BIBLIOGRAFI

- Dodrige (1999), *Generic Skill Requirement for Engineer in the 21st Century*, United Kingdom: School of engineering Universty of Derby.
- Lukman Ismail, *Utusan Malaysia*, Jumaat, 27 Mei 2005, ms 7
- Mok Soon Sang (2003). *Ilmu Pendidikan untuk KPLI (komponen 3: Profesionalisme Keguruan) Sekolah Rendah*. Subang Jaya : Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Mohd. Najib Ghafar (1998). *Penyelidikan Pendidikan*. Fakulti Pendidikan, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Ahamad Sipon (2005), *Perutusan Hari Guru 2005*,
Online: <http://www.moe.edu.my/hariguru/perutusanKPPM.htm> [20 Feb 2007]
- Universiti Teknologi Malaysia (14 Feb 2007), *Kertas Cadangan Senat*
Pelan Induk Pendidikan 2006-2010 (2006), Online : <http://www.moe.gov.my/> [20/4/2007]