

*Jurnal Penyelidikan Tindakan  
Tahun 2013, Jilid 7*

terbitan

**INSTITUT PENDIDIKAN GURU  
KAMPUS BATU LINTANG,  
KUCHING, SARAWAK.**

Jurnal Penyelidikan Tindakan IPG KBL  
Tahun 2013, Jilid 7

Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang,  
Jalan College,  
93200 Kuching,  
Sarawak.

ISSN: 1823-3244

**Cetakan Pertama: 2013**

© Hak cipta terpelihara IPGK BL. Tidak dibenarkan mengeluar ulang mana-mana bahagian artikel dan isi kandungan Jurnal Penyelidikan Tindakan Tahun 2013, Jilid 7 ini dalam apa jua bentuk dan dengan cara apa juga sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanik, rakaman atau cara lain sebelum mendapat izin bertulis daripada Ketua Penyunting Jurnal Penyelidikan Tindakan Tahun 2013, Jilid 7, Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang, Jalan College, 93200 Kuching, Sarawak. Pembaca diingatkan bahawa hasil penulisan pada jurnal ini adalah semata-mata pandangan para penyumbang dan tidak semestinya mencerminkan pandangan Ketua Penyunting Jurnal Penyelidikan Tindakan Tahun 2013, Jilid 7.

**JAWATANKUASA PENERBITAN  
JURNAL PENYELIDIKAN TINDAKAN TAHUN 2013, JILID 7**

**Penaung**

Tn. Hj. Awang Hambali bin Hj. Awang Hamdan  
*Pengarah*  
*Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang*

**Penasihat**

En. Jamiran bin Salam  
*Timbalan Pengarah*  
*Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang*

**Pengerusi**

Pn. Chuah Kim Hwa  
*Ketua Jabatan Penyelidikan & Inovasi Profesionalisme Keguruan*  
*Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang*

**Ketua Penyunting**

Pn. Chuah Kim Hwa

**Pengulas**

Dr. Shanti Nadarajan  
Dr. Mary Wong Siew Lian  
Pn. Ira Bhattacharyya  
Pn. Chuah Kim Hwa  
Tn. Hj. Thadzul Azali bin Hj. Jumaat

**Sidang Pengarang**

Pn. Jessica Lim  
En. Jamu Anak Galeh  
En. Wong Siao Ho  
Pn. Tay Yong Choo  
Pn. Chuah Kim Hwa

## KANDUNGAN

Kandungan .....	iv
Dari Meja Ketua Penyunting .....	v
<hr/>	
Pengarang/ Tajuk	Muka surat
<hr/>	
<b>Jessica Lim</b>	
<i>Hands-on activities to improve pre-service teachers' attitude towards learning English</i>	1
<hr/>	
<b>Jamu Anak Galeh</b>	
<i>Integrasi permainan tradisional batu seremban dalam pedagogi matematik bagi tajuk operasi asas dalam kalangan pelajar PISMP</i>	13
<hr/>	
<b>Wong Shia Ho</b>	
<i>Kesan pendekatan proses dalam meningkatkan kemahiran mengarang Bahasa Melayu murid Tahun Lima</i>	29
<hr/>	
<b>Tay Yong Choo</b>	
<i>Kesan Team Games Tournament dalam pembelajaran dan pengajaran kursus Literasi Bahasa Melayu pelajar PISMP</i>	42
<hr/>	
<b>Chuah Kim Hwa</b>	
<i>The journey of understanding action research: What is and what is not! (Part 1- Written focus of study among pre-service teachers doing action research)</i>	59
<hr/>	

## **DARI MEJA KETUA PENYUNTING**

Salam Perpaduan dan Salam 1Malaysia.

Bersyukur kepada Tuhan Yang Maha Esa dan Penyayang kerana dengan berkat-Nya, Jurnal Penyelidikan Tindakan Tahun 2013, Jilid 7 Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang (IPGK BL) berjaya diterbitkan. Jurnal tahun ini memuatkan sebanyak lima (5) buah artikel yang disumbangkan oleh lima (5) orang penyelidik dalam kalangan pensyarah IPGK BL.

Salah satu daripada artikel dalam jurnal ini memuatkan perbincangan tentang refleksi pembelajaran dari segi penulisan fokus kajian dalam kalangan pelajar PISMP yang melaksanakan penyelidikan tindakan (PT) dan mencadangkan cara penulisan fokus kajian dalam PT. Sebanyak dua (2) buah artikel pula membincangkan tentang dapatan kajian ekoran daripada penglibatan mereka dalam melaksanakan PT dalam bidang Bahasa Melayu manakala dua artikel yang lain-lain masing-masing membincangkan PT dalam bidang Bahasa Inggeris dan Matematik.

Ucapan syabas dan tahniah dirakamkan atas sumbangan para penyelidik terbitan ini yang membolehkan penerbitan Jurnal PT IPG KBL Tahun 2013, Jilid 7. Semoga usaha murni mendokumentasikan laporan PT dalam bentuk jurnal ini memanfaatkan para penyumbang dari segi perkongsian dapatan kajian dan menyemarakkan semangat penyumbang untuk terus memberi sumbangan dari segi penulisan akademik dan ilmiah. Dan adalah menjadi harapan bahawa jurnal ini memainkan peranan sebagai pemangkin kepada para pendidik dan penyelidik lain untuk menerbitkan PT yang dilaksanakan ke arah kecemerlangan dalam bidang profesion keguruan.

Sekian, terima kasih.

## **HANDS-ON ACTIVITIES TO IMPROVE PRE-SERVICE TEACHERS' ATTITUDE TOWARDS LEARNING ENGLISH**

**Jessica Lim**  
Jabatan Bahasa  
jessicalimsuyee@gmail.com

### **Abstract**

In this action research (AR), I examined the effects of hands-on activities in improving pre-service teachers' attitudes towards learning English. Observation and class discussion early in the semester revealed that most of the said teachers in the class viewed learning English as a stressful experience. In order to improve their attitude towards learning English and break down their resistance towards the language, I decided to use hands-on activities. Two such activities were carried out in this AR namely, a vocabulary game which focused on learning verbs through combined elements of "Hangman" and "Charades" and a cooking demonstration with the objective of learning to use instructional language structures. A survey was conducted before and after the implementation of the actions. The findings of this research indicated positive change in the pre-service teachers' attitude towards learning English.

**Keywords:** Hands on activities, pre-service teachers, attitude towards learning, learning English, vocabulary game, verbs

### **Abstrak**

Dalam penyelidikan tindakan (PT) ini, saya meninjau kesan aktiviti "hands-on" dalam mengubah sikap guru-guru praperkhidmatan terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris. Pemerhatian dan perbincangan kelas pada awal semester mendapati kebanyakan guru tersebut berpandangan bahawa pembelajaran Bahasa Inggeris bukan sesuatu yang menyenangkan. Dalam usaha mengubah sikap guru berkenaan dan memecah tembok rintangan terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris, saya telah melaksanakan dua aktiviti "hands-on." Aktiviti menggabungkan "Hangman" dan "Charades" merupakan permainan "tatabahasa" yang memberi fokus pada pembelajaran "kata kerja." Demonstrasi memasak pula adalah untuk mempelajari tentang struktur bahasa berbentuk arahan. Soal selidik bagi guru-guru berkenaan ditadbir sebelum dan selepas tindakan. Hasil analisis data menunjukkan terdapat perubahan positif terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris kesan daripada pengenalan aktiviti "hands-on."

**Kata kunci:** Aktiviti "hands-on", guru praperkhidmatan, sikap tertahap pembelajaran, pembelajaran Bahasa Inggeris, permainan tatabahasa, kata kerja

## Context

In January 2010, I was posted to the Institute of Teacher Education Batu Lintang Campus (ITE BLC) two months after completing my B. Ed. TESOL. Two and a half years down the road, the teaching experiences I have obtained include working with primary school students, pre-service teachers and in-service teachers through workshops, short proficiency courses as well as degree foundation programmes. A bulk of my work is related to teaching English language courses in pre-service programmes for trainees who are majoring in English.

In June 2012, I was asked to conduct the English for Communication Purposes (ELC 1101K) course for a group of pre-service teachers who were quite unique in their needs. They were in the second semester of a foundation programme designed for pre-service teachers who were fresh out of secondary schools. What set them apart was that all of them had at least two years of experience as temporary teachers. Many of them were also married and a number were parents. Clearly, the expectations, attitudes and perspectives they brought into the classroom would be different from those of their younger counterparts. Further, it was the first time that this course was offered at the institute. The structure of the course had two contact hours per week and a total of 30 hours for the semester. Course evaluation was solely based on coursework. Although it did not carry any credit hours, the pre-service teachers had to take it as a compulsory component in their foundation programme.

## Research Focus

During my first lesson with this group of pre-service teachers, I noticed their reluctance to speak in English. When given a worksheet to complete, only two out of a group of twenty initiated discussion. I asked a few questions to gauge their level of interest and motivation towards learning English. Most of the members in the class admitted that learning English was a stressful experience. When asked about their reasons for learning English, they viewed it as a compulsory component in acquiring their degrees. During the first hour of the class, their struggle to find the right "English" words to express their thoughts pointed towards a rather limited vocabulary range.

As it was a two hour lesson, my first inclination was to change the pre-service teachers' perspectives towards learning English. I wanted them to see that learning English could actually be fun and not necessarily stressful. I decided to use a language game called "Charades" to achieve this goal because this game could also serve as a vocabulary enrichment activity. Since the game appeared to be successful in drawing enthusiastic responses from the pre-service teachers, it motivated me to bring in other activities which would stimulate the same enthusiasm during future lessons.

After some reflection and research, I decided to focus my action on carrying out hands-on activities in the classroom similar to the one I conducted in the first lesson. Hence, this action research (AR) focuses on finding out the effect of using hands-on activities to improve pre-service teachers' attitude towards learning English other than improving my practice in relation to teaching this group of pre-service teachers.

In order to establish that the lack of enthusiasm in my group of pre-service teachers was a real issue, I carried out a reconnaissance using survey on 31<sup>st</sup> July 2012 (Please refer to Appendix A). The first part of the survey form contained six statements which the pre-service teachers had to rate according to the Likert scale, with "1" showing a strong disagreement and "5" showing strong agreement towards the statement. The second part of the survey form required the pre-service teachers to choose one word that described their English ability as well as respond to the following questions or statements.

How do you feel about studying English?

How do you feel about the English for Communication course that you are currently attending?

What would you recommend to improve the English for Communication course?

Please add any additional information you would like to share regarding your experience of learning English.

As I analyzed the data collected from the first part of the survey, I realized that reporting the responses for each statement would be insignificant. Thus, I decided to group the statements according to their implication concerning the pre-service teachers' attitude towards learning English. The first group contained only statements which suggest a positive attitude towards learning English whereas the second group contained only statements which indicate a negative attitude towards learning English. Figure 1 shows a tabulation of the pre-service teachers' responses towards the statements.

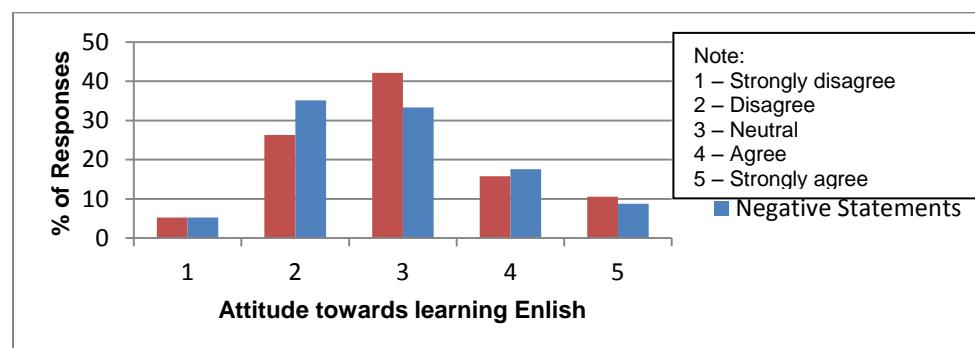


Figure 1. Pre-service teachers' responses towards statements about learning English during the reconnaissance

An analysis of their responses showed that a majority of the responses were either neutral or in disagreement with both the positive and negative statements. In addition, half the pre-service teachers considered themselves "average" in their English ability and except for one pre-service teacher who marked "good". The rest of the pre-service teachers considered themselves weak or very weak. The comments the pre-service teachers made about learning English ranged from "*fun*" and "*interesting*" to "*challenging*", "*very difficult*" and "*stressful*". A majority of the pre-service teachers suggested "*more fun activities*", "*more games*" and "*more speaking activities*" as recommendations to improve the English course.

Although my findings at this stage were somewhat inconclusive, I noticed that the pre-service teachers were rather ambivalent in their attitude towards learning English as most of them chose to disagree with both the positive or negative statements. Moreover, their reluctance to agree with the negative statements could be an indication of their unwillingness to insult their lecturer. However, I was excited to see that many of the recommendations were for more activities and games in the classroom. Just as I suspected, hands-on activities might be just what the pre-service teachers needed to give them a boost in their attitude towards learning English.

### **Research Objectives**

This research aimed to improve the pre-service teachers' attitude towards learning English through the use of hands-on activities.

This research also aimed to improve my own teaching practice through the use of hands-on activities.

### **Research Questions**

This AR was carried out to answer the following research questions.

- What is the effect of hands-on activities on improving the pre-service teachers' attitude towards learning English?
- What is the effect of using hands-on activities on my teaching practice?

### **Hands-on Activities**

English has been accepted for quite some time now as the lingua franca of a globalized world. Excluding those who are particularly gifted with languages, learning English as a second or foreign language can often be tedious and frustrating for many students as they struggle to express themselves with their developing vocabulary and grammatical knowledge. However, once a student has mastered the language, a whole new world opens to them where they can see how exciting it is to go beyond language for the basic levels of communication. I knew this in my mind but I had to

think of a way to transfer this belief to my pre-service teachers so that they would begin to develop a more positive attitude towards learning English.

### Rationale of Hands-on Activities

In order to find an appropriate intervening action, I started doing research in the library to find out more about how other educators were improving their students' attitude towards learning in their classrooms. This led me to examine motivation in learning. Ormrod (2006) defines motivation as the fuel that energizes, directs, and sustains behaviour. Individuals can be intrinsically motivated by an internal desire or extrinsically motivated by external rewards or incentives, depending on their locus of control (Sternberg & Williams, 2002). I grew even more interested to increase my pre-service teachers' motivation to learn English, believing that an increase in motivation would be directly linked to a positive attitude towards the language.

An AR proposal conducted by Khaw Ai Guat (2006) particularly piqued my interest in using project-based learning. Since Khaw's research was also based on pre-service teachers, I was keen to investigate if similar results would be achieved when this approach was used on a much smaller scale. In other words, I started thinking about using mini projects in the classroom to promote hands-on learning. This mode of learning is not entirely a new concept. In 1982, Bredderman noted that a meta-analysis of 15 years of research on the advantages of hands-on learning, which included 57 studies of 13,000 students in 1,000 classrooms, demonstrated that students in activity-based programs performed up to 20 percent (%) higher than groups using traditional or textbook approaches. The greatest gains occurred in creativity, attitude, perception, and logic. Furthermore, hands-on learning has been shown to help in the development of language skills for bilingual students (Rodriguez & Bethel, 1983). A RAFT Member Survey carried out in 2009 showed that hands-on learning is the key to a successful education because in situations where hands-on activities are employed, teaching is more fun and students are more motivated to learn.

Thus, I introduced "Hangman" and Charades"; other than cooking demonstration as hands-on activities in this AR.

### Description of Steps Taken

Step 1: I divided the pre-service teachers into two groups according to their seating arrangement. Each group was given a hangman pole. In turn, each group sent a representative to choose a word from the treasure box as shown in Figure 2. The representative then had to act out the word using only body movement and facial expressions. The other members from the representative's group had to guess the word that was being acted out. Every word that was guessed incorrectly would earn the group one stroke on the hangman's pole. This was to discourage the players from making

wild guesses. This game had the added value of encouraging players to speak in the target language by giving them a purpose and a context in which they would feel less self-conscious. At the end of the game, I reviewed each of the verbs which were acted out during the lesson. I asked the pre-service teachers to read the word after me and asked them to define the word based on their own understanding before I consolidated their learning by clarifying the meaning of each word. I also asked the pre-service teachers to make a sentence using the verb. This process was repeated for each verb.



Figure 2. Pre-service teachers learning verbs through a game of charades.

Step 2: In preparation for the next lesson, the pre-service teachers were divided into four groups. Each group was asked to plan a simple dish which they would present at a cooking demonstration during the next lesson. The purpose of this activity was to allow the pre-service teachers to use the language in a familiar context. I started the lesson by demonstrating the steps of making a potato-and-egg salad. After that, each group took turns demonstrating the preparation of their dishes which included sandwiches, fruit salad, burgers and *rojak* as shown in Figure 3. This turned out to be a good chance for them to practise instructional language structures. Since the process of making and consuming food was very familiar to them, they were able to learn the language in a non-threatening context. In terms of vocabulary, new verbs and nouns were introduced along the way when the pre-service teachers wanted to explain a particular procedure but struggled with finding the right words. Figure 4 shows the pre-service teachers working together to present a cooking demonstration.



Figure 3. End product of the cooking demonstration.

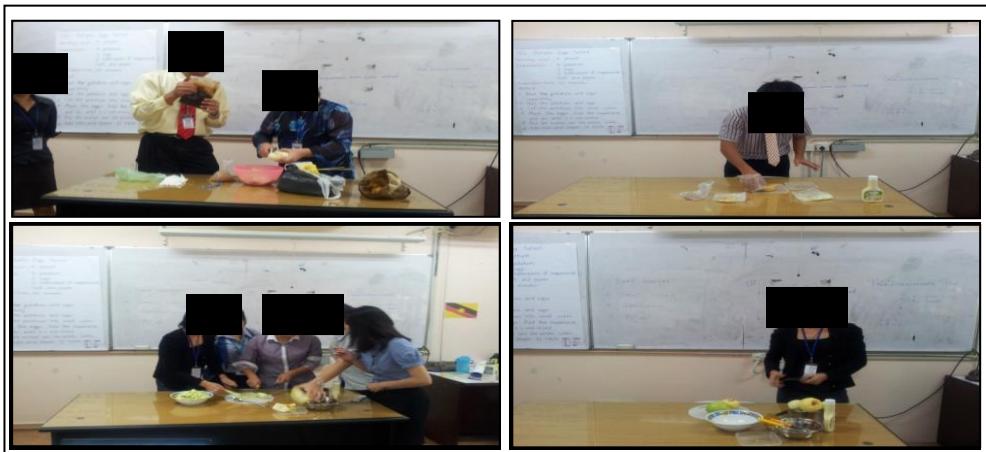


Figure 4. Pre-service teachers working together to present a cooking demonstration.

## Research Methods

### Research Participants

The participants in this AR were 20 pre-service teachers in the *Program Persediaan Ijazah Sarjana Muda Perguruan Guru Sandaran Tidak Terlatih* (PPISMP GSTT). There were three male participants and 17 female participants. All the participants had at least two years of teaching experience and majored in the teaching of one of languages offered at ITE BLC . Many of them were not comfortable communicating in English and an informal sharing in the class revealed that most of them did not see the point of learning English.

### Data Collection Methods

Two methods were employed to ascertain whether the action was of effect. First, I administered a survey to find out the participants' attitude towards learning English and their opinion of the hands-on activities carried out in the class. The second method was my observation of the participants' response and participation during the action. This gave me an idea on whether the hands-on activity had an effect on the pre-service teachers' attitude towards learning English.

On 11<sup>th</sup> September 2012, the participants completed a survey form similar to the one administered in the reconnaissance study (Appendix B). Out of the 20 participants who took part in the reconnaissance study, only 17 were available to participate in the attitudinal survey. Two pre-service teachers left the course after the reconnaissance while another teacher was away on maternity leave at the time of the survey.

The first part of the survey form contained the same six statements which they rated in the reconnaissance study. The second part of the survey

form required the participants to choose one word that described their English ability as well as to answer the following questions:

How do you feel about studying English?

How do you feel about the hands-on activities carried out in the English for Communication course that you are currently attending?

### Data Analysis, Interpretation and Checking of Data

In order to analyze the data taken from the first part of the survey, the six statements were grouped according to their implication concerning the participants' attitude towards learning English. The first group contained only statements which suggest a positive attitude towards learning English whereas the second group contained only statements which indicate a negative attitude towards learning English.

Responses which agree or strongly agree with the positive statements would be taken to indicate a positive attitude towards learning English. Responses which disagree or strongly disagree with the negative statements would also be interpreted as an indication of a positive attitude towards learning English. On the other hand, responses which agree or strongly agree with negative statements would indicate a negative attitude towards learning English.

In the second part of the survey form which invites a variety of responses, positive adjectives such as "fun", "exciting" and "interested" would indicate a positive attitude whereas negative adjectives such as "boring", "fear" and "difficult" would indicate a negative attitude towards learning English.

### Findings

Figure 5 shows a tabulation of pre-service teachers' responses towards the statements in the first part of the survey.

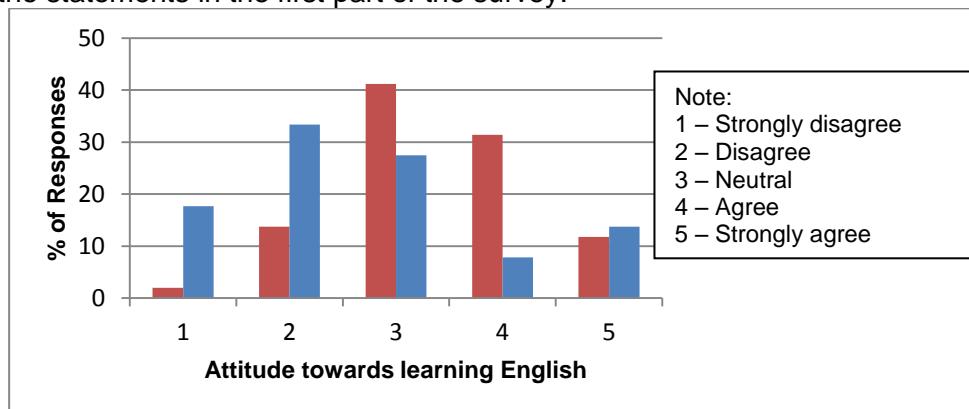


Figure 5. Pre-service teachers' responses towards statements about learning English after hands on activities were implemented.

There were several changes in this tabulation in comparison to the one in the reconnaissance study. One change was the increased number of pre-service teachers who agreed with the positive statements. Most of the comments made by pre-service teachers regarding the hands-on activities included "interesting" and "fun". One of the pre-service teachers mentioned that he enjoyed the interaction with his classmates during the hands-on activities. Another one noted that her confidence to learn and speak in English had increased through the activities carried out in class. Another change observed in the data was the decrease in the percentage of responses which agreed with the negative statements. According to Lewin (n.d.) in his *force-field analysis*, breaking down resistance is a step towards a change in attitude. Hence, the decrease in negative attitude can be taken as a positive change in the participants' attitude towards learning English.

A limitation of this data is that many pre-service teachers still chose to give neutral responses towards the statements whereby 42% of the responses towards the positive statements were neutral and 33% of the responses towards the negative statements were neutral. Moreover, it was clear from the responses that most of the pre-service teachers struggled with expressing their opinions in English. That could be the reason why they chose safe words such as "fun" and "interesting". As mentioned earlier, the pre-service teachers could have been trying to give feedback which they thought the lecturer would prefer to receive.

In regards to my own teaching practice, I learned that it is important to adapt activities in the classroom to suit the learner's needs and interests. Initially, I had planned for more serious and thoughtful activities under the assumption that activities which involve physical movement might not be appreciated by adult learners. Although this might be true for some groups of pre-service teachers, I found it to be the opposite for the group that I was teaching. Through this process, I also learned that seemingly insignificant details can make a difference in my teaching practice. For example, when I first brought the treasure box into the classroom, this piqued the pre-service teachers' interest. There is something about the allure of the unknown which appeals to human nature. Hence, the lesson that I draw from this experience is that adding a little bit of mystery into my lessons could be the key to increasing learner motivation.

### **Reflection and Recommendations**

As an educator, I have always known the importance of reflecting and improving on my teaching practice. Whenever I faced an issue in class, I would reflect on it and devise an action which I think would make a positive change. Furthermore, my daily teaching requires me to make on-the-spot decisions to cater to my pre-service teachers' changing needs. However, the difference this time was that I decided to document my action, my

Jessica Lim, Hands-on activities to improve pre-service teachers' attitude towards learning English

thoughts before, during and after my action as well as my pre-service teachers' written responses towards the action carried out in class.

The biggest challenge I faced in this research was the time constraint. It happened to be a busier semester than usual as I was juggling with my classes, lesson preparations, evaluating students' work, guiding students with their coursework, setting exam papers, marking coursework and exam papers and other routine clerical work. Hence, I did not have as much time as I would have liked to work on my AR. Since a large number of participants selected the neutral option in the survey, the information garnered did not allow me to draw a strong conclusion regarding their attitude towards learning English. Thus, in future cycles, I would use only a scale of 1 to 4 in order to eliminate the neutral ground.

### References

- Bredderman, T. (1982). What research says: Activity science - the evidence shows it matters. *Science and Children*, 20 (1), 39-41. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 216 870)
- Khaw, Ai Guat. (2006). *Rainbow in the classroom: A project-based learning experience*. In T.H. Gan H. & C. Ong. (Eds.). *Proceedings of Action Research Seminar* (pp. 7:1-7:14). Sarawak: Institut Perguruan Sarawak.
- (n.a.). *Lewin's Force Field Analysis*. (n.d.) Retrieved August 21, 2012 from <http://www.change-management-coach.com>
- (n.a.). *RAFT Member Survey*. (2009). Retrieved August 21, 2012 from <http://www.raft.net/case-for-hands-on-learning>
- Ormrod, J. E. (2006). *Educational psychology: Developing learners* (5th ed.). New Jersey: Pearson Education International.
- Rodriguez, I., & Bethel, L. J. (1983). *An inquiry approach to science and language teaching*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 327 376).
- Sternberg, R. J., & Williams, W. M. (2002). *Educational psychology*. Boston: Allyn & Bacon.

**Appendix A**

**Survey Form: English for Communication**

Gender: Male / Female

Age: 22-25                    26-29                    30-33

Please indicate your responses using the following scale:

Statements	Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree
Learning English is interesting	1	2	3	4	5
I am good at learning English	1	2	3	4	5
Learning English is stressful	1	2	3	4	5
I am weak in learning English	1	2	3	4	5
Learning English is boring	1	2	3	4	5
Learning English is easy	1	2	3	4	5

1. Circle one word that describes your English ability.

Excellent                    Good                    Average                    Weak                    Very weak

2. How do you feel about studying English?

---

---

3. How do you feel about the English for Communication course that you are currently attending?

---

---

4. What would you recommend to improve the English for Communication course?

---

---

5. Please add any additional information you would like to share regarding your experience of learning English.

---

---

Thank you for completing the survey form!

**Appendix B**

**Survey Form 2: English for Communication**

Gender: Male / Female

Age:

22-25

26-29

30-33

Please indicate your responses using the following scale:

Statements	Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree
Learning English is interesting	1	2	3	4	5
I am good at learning English	1	2	3	4	5
Learning English is stressful	1	2	3	4	5
I am weak in learning English	1	2	3	4	5
Learning English is boring	1	2	3	4	5
Learning English is easy	1	2	3	4	5

1. Circle one word that describes your English ability.

Excellent

Good

Average

Weak

Very weak

2. How do you feel about studying English?

---

---

3. How do you feel about the hands on activities carried out in the English for Communication course that you are currently attending?

---

---

Thank you for completing the survey form!

**INTEGRASI PERMAINAN TRADISIONAL BATU SEREMBAN  
DALAM PEDAGOGI MATEMATIK BAGI TAJUK OPERASI ASAS  
DALAM KALANGAN PELAJAR PISMP**

**Jamu anak Galeh**  
Jabatan Matematik  
jamu\_galeh@yahoo.com

**Abstrak**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menambah baik amalan pengajaran saya sebagai pendidik guru melalui pengenalan Permainan Tradisional Batu Seremban (PTBS) dalam pedagogi matematik bagi tajuk operasi tambah. Selain itu, kajian ini bertujuan untuk mendedahkan pelajar kepada kegunaan PTBS sebagai salah satu kaedah pembelajaran dan pengajaran (PdP). Selain saya, peserta kajian ini terdiri daripada 25 orang pelajar PISMP. Kaedah temu bual dan pemerhatian digunakan untuk mengumpul data kajian. Data dianalisis melalui analisis kandungan serta secara peratusan. Saya menggunakan triangulasi kaedah dan sumber dalam menyemak data kajian yang dianalisis. Hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar PISMP mendapat permainan ini menyeronokkan, mereka mampu memberi perhatian dan cuba menggunakan kaedah PTBS dalam PdP mereka. Selain itu, amalan saya mengajar tajuk berkenaan ditambah baik melalui pengenalan PTBS.

Kata kunci: Pedagogi matematik, pengajaran dan pembelajaran, permainan tradisional Batu Seremban

**Abstract**

This study aimed to improve my teaching practices as a teacher educator through the introduction of “Permainan Tradisional Batu Seremban” (PTBS) approach in mathematics pedagogy for basic operation. In addition, the study aimed to expose the students to using PTBS as one of the methods in teaching and learning (T&L). The participants consisted of 25 PISMP students and the researcher. Interviews and observation were used to collect data. Data were analyzed through content analysis and simple percentage. I used triangulation of methods and persons to check the credibility of the data. The results showed that the students enjoy the games, were able to pay attention during lessons and they would try to use PTBS in their T&L. Other than that, the usage of PTBS improved my T&L practices for the relate topic.

Keywords: Mathematics pedagogy, teaching and learning, *Batu Seremban* traditional game

## Konteks

Saya mula bertugas sebagai guru terlatih pada 16 Mei 2005 di Sekolah Kebangsaan (SK) Nanga Segenok, Kapit. Pada Januari 2007, saya berpindah ke SK Maludam, Pusa. Dua tahun kemudian, yakni awal Februari 2009, sekali lagi saya bertukar stesen bertugas ke SK Nanga Lidong, Betong. Sepanjang tempoh hampir lapan tahun berkhidmat di sekolah, saya telah mengajar mata pelajaran Matematik, di samping beberapa mata pelajaran lain. Mata pelajaran Matematik merupakan mata pelajaran utama yang saya ajar memandangkan ia adalah opsyen saya semasa mengikuti program Diploma Pendidikan bagi Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) pada tahun 2004.

Semasa berkhidmat di sekolah, pendekatan pedagogi yang saya gunakan dalam proses pembelajaran dan pengajaran (PdP) banyak terikat dengan amalan serta teori-teori pedagogi yang saya perolehi semasa mengikut program Diploma Pendidikan. Tidak pernah saya memikirkan sebarang perubahan atau pengubahsuaiannya ke atas setiap amalan serta teori tersebut agar ia disesuaikan dengan persekitaran serta keperluan semasa. Saya memiliki kepercayaan bahawa amalan, kaedah, strategi serta teori pedagogi yang dibangunkan oleh pemikir-pemikir terdahulu adalah sesuai dan masih boleh dilaksanakan secara berkesan dalam proses PdP. Keyakinan saya cukup kuat bahawa apa yang dimunculkan oleh pakar akademik terdahulu adalah suatu yang bersifat tekal dan masih relevan dengan kehendak dan tuntutan semasa serta sesuai dengan persekitaran yang ada. Kepercayaan ini didukung berdasarkan beberapa kajian yang telah dilakukan oleh generasi seterusnya yang mendapati bahawa amalan, kaedah, strategi serta teori pedagogi terbukti masih dapat digunakan dalam mendepani situasi yang ada dalam bilik darjah sekarang. Selain itu, dapatan-dapatan kajian juga menunjukkan pelaksanaan kaedah sedia ada berkesan dalam proses PdP.

Sepanjang pengalaman mengajar mata pelajaran Matematik di sekolah rendah, saya mendapati bahawa ramai murid yang berkebolehan untuk maju. Namun demikian, pendekatan PdP yang saya gunakan menyebabkan sebahagian besar daripada mereka kurang berminat untuk belajar. Ramai dalam kalangan murid mendapati bahawa mata pelajaran Matematik sangat susah. Ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Aplin dan Saunders (1996), serta Lee dan Cockman (1995) yang mendapati Matematik terkenal sebagai mata pelajaran yang tidak menarik, kering, sukar dan membosankan jika dibandingkan dengan mata pelajaran lain seperti bahasa, sastera, latihan fizikal.

Dalam keadaan yang kian berubah, beberapa tuntutan strategi dan pendekatan pengajaran mata pelajaran Matematik turut memerlukan perubahan atau sedikit pengubahsuaiannya agar proses PdP lebih menarik

dalam usaha meningkatkan pencapaian dan minat pelajar.

### **Isu Keprihatinan**

Secara umumnya pendekatan dan kaedah PdP adalah pelbagai. Elemen pendekatan atau kaedah pengajaran seseorang guru akan memberi implikasi terhadap proses pembelajaran seseorang murid. Oleh yang demikian, tahap keupayaan seseorang murid untuk memahami konsep atau kemahiran matematik bergantung kepada sejauh mana pendekatan atau kaedah pengajaran menarik perhatian murid untuk sama terlibat dalam proses PdP tersebut.

Pemilihan isu keperihatinan atau fokus kajian ini adalah di atas kesedaran saya betapa pentingnya pendekatan guru dalam menyampaikan isi pelajaran bagi membolehkan setiap anak muridnya memahami dan menguasai konsep dan kemahiran matematik yang disampaikan. Justeru, saya berpandangan, ia perlu bermula dengan pelajar saya dalam Program Ijazah Sarjana Muda dalam Pengajaran (PISMP) di Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang (IPGK BL) yang bakal menjadi guru.

Poses PdP dalam pendidikan sekolah rendah adalah lebih berkesan jika dilakukan melalui aktiviti bermain kerana bermain adalah sebahagian daripada dunia kanak-kanak. Menurut Moyles (2005), bermain adalah pengalaman PdP yang terbaik dan menjadi keutamaan dalam pendidikan kanak-kanak. Melalui aktiviti bermain sesuatu permainan, kanak-kanak belajar tentang persekitaran dan memahami isu yang berlaku di sekeliling dalam keadaan yang menggembirakan. Apabila kanak-kanak seronok belajar sesuatu perkara, mereka terus berminat untuk mengambil bahagian dalam pembelajaran. Kesannya, tumpuan mereka kepada sesuatu perkara menjadi semakin baik. Melalui aktiviti bermain, kanak-kanak lebih fokus dengan segala perkara berkaitan aktiviti permainan yang dilakukan. Justeru, kanak-kanak mendapat pengalaman pembelajaran yang bermakna dan proses PdP menjadi lebih baik. Malangnya, ramai ibu bapa malahan ada guru yang menganggap kaedah bermain kurang penting. Lantaran, pencapaian akademik diberi fokus dan tekanan. Kesannya, banyak program pendidikan awal kanak-kanak menggunakan kaedah latih tubi dan mengabaikan aktiviti bermain dalam kurikulum pendidikan kanak-kanak peringkat rendah (Miller & Almon, 2009).

Teori perkembangan kanak-kanak Erikson (1950) dan Piaget (1980) menekankan keupayaan yang berbeza boleh dilakukan kanak-kanak pada tahap yang berlainan. Tahap ini adalah mengikut perkembangan kanak-kanak dan perkembangan ini dapat diasah dan ditingkatkan mengikut keperluan kanak-kanak. Menurut Ornstein dan Hunkins (2004) pula, pembelajaran tidak boleh dipisahkan dengan kehidupan seharian kanak-kanak, malah pembelajaran mestilah berdasarkan keperluan dan minat kanak-kanak.

Badan penyelidikan pendidikan awal kanak-kanak, iaitu *National Association for the Education of Young Children* (NAEYC) percaya bahawa kanak-kanak belajar mengikut keperluan dan perkembangan mereka. NAEYC (2008) sentiasa menekankan amalan-amalan terbaik dan PdP dalam pendidikan awal kanak-kanak yang seharusnya bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak. *Developmentally Appropriate Practices* (DAP) ataupun Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan Kanak-kanak pula memfokus penggunaan kaedah PdP yang melibatkan kanak-kanak secara aktif melalui pelbagai aktiviti bersesuaian dengan umur, kebolehan, bakat dan minat kanak-kanak. Aktiviti-aktiviti bermain, melakukan inkuiiri, meneroka dan menyiasat, membuat eksperimen dan membuat projek amat digalakkan dalam DAP (Berk, 2008; Roopnarine & Johnson, 2005).

Lantaran, saya bertekad untuk mengetengahkan pendekatan ini bagi mempelbagaikan kaedah dan pendekatan pengajaran dalam kelas. Ini sangat penting bagi mendedahkan pelajar PISMP kumpulan Matematik yang merupakan bakal guru agar mereka tidak terikat dengan pendekatan yang bersifat konvensional.

### **Pendidikan Matematik Sekolah Rendah**

Matematik adalah pelengkap dalam pembangunan sains dan teknologi yang mana pemerolehan daripada pengetahuan Matematik mesti dipertingkatkan secara berkala untuk menyediakan sumber tenaga yang mahir bagi menjadikan sebuah negara maju. Bagi membina K-ekonomi, penyelidikan dan pembangunan kemahiran Matematik perlu diajar dan diterapkan di peringkat sekolah. Kurikulum Matematik di Malaysia pada peringkat sekolah rendah menekankan tentang penguasaan konsep asas dan kemahiran. Kandungannya dikategorikan kepada empat bidang yang saling berkaitan iaitu Nombor, Ukuran, Bentuk dan Ruang serta Statistik [Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), 2010].

Pembelajaran Matematik pada semua tahap melibatkan bukan hanya penguasaan konsep asas dan kemahiran. Apa yang lebih penting ialah kefahaman tentang kemahiran berfikir dalam Matematik, penerapan pelbagai strategi penyelesaian masalah, mewujudkan komunikasi dalam Matematik dan mananamkan sikap positif dan menghargai Matematik sebagai satu perkara penting dan diperlukan dalam kehidupan harian. Adalah menjadi harapan bahawa dengan pengetahuan dan kemahiran yang diperoleh dalam Matematik, murid-murid akan dapat memperoleh, mengadaptasi, membuat perubahan dan menjadi inovatif dalam menghadapi perubahan dan persaingan masa depan (KPM, 2012).

Matematik merupakan wadah terbaik untuk mengembangkan profisiensi intelektual individu dalam membuat penakulan logik, visualisasi ruang, analisis dan pemikiran abstrak. Murid mengembangkan kemahiran numerasi, penaakulan, cara berfikir dan menyelesaikan masalah melalui pembelajaran

dan aplikasi matematik. Pembelajaran matematik turut menyediakan peluang untuk murid melaksanakan tugas kreatif dan mengalami keseronokan dan teruja apabila mengetahui sesuatu yang baharu. Pengalaman sedemikian meningkatkan minat dan menjadi daya penggerak murid mempelajari matematik di luar bilik darjah dan di peringkat pengajian yang lebih tinggi.

Peluang dan pelbagai pengalaman pembelajaran yang disediakan seharusnya melibatkan murid secara aktif dalam pembelajaran matematik, membantu murid membentuk kefahaman mendalam tentang konsep matematik, dan membentuk pengertian yang lebih bermakna tentang idea matematik yang pelbagai. Berlandaskan kefahaman dan pengertian yang dibentuk, murid berupaya membuat perkaitan dan mengaplikasikan idea matematik, seterusnya lebih yakin untuk meneroka dan mengaplikasikan matematik. Penggunaan bahan bantu mengajar, peralatan teknologi dan pelaksanaan tugas/ amali/ kerja projek seharusnya dirangkum dalam pengalaman pembelajaran yang disediakan untuk murid (KPM, 2011).

Penekanan dalam PdP bagi subjek ini diberikan kepada penyelesaian masalah, komunikasi terhadap Matematik, penaakulan matematik, membuat hubungkait dan penggunaan teknologi. Pendekatan PdP yang disarankan oleh KPM adalah pembelajaran koperatif (*cooperative learning*), pembelajaran masteri (*mastery learning*), pembelajaran mengikut konteks (*contextual learning*), penyiasatan (*investigation*), penerokaan (*exploratory*) dan pertanyaan atau penyelidikan (*enquiry*) (KPM, 2010)

### **Aktiviti Bermain dalam Pendidikan Kanak-Kanak**

Kurikulum melibatkan kedua-dua pengalaman yang dirancang dan tidak dirancang, wujud daripada nilai dan sikap yang dihasilkan guru dan pentadbir sekolah, ibu bapa dan masyarakat (Arce, 2000). Dewey (1944) dan ahli-ahli pendidik yang lain dalam pergerakan progresif menyarankan agar pengalaman kurikulum perlu berasaskan pada minat dan penglibatan kanak-kanak dalam pengalaman yang aktif. Peringkat sekolah rendah adalah masa terbaik dalam proses perkembangan kanak-kanak dari segi mental, fizikal, sosial dan emosional. Kurikulum yang bersesuaian dengan kanak-kanak ialah kurikulum yang dapat membina kemahiran kognitif dengan memberikan pengalaman yang konkret, relevan dan bersesuaian dengan keperluan dan tahap perkembangan kanak-kanak (Arce; Nor Hashimah Hashim & Yahya Che Lah, 2003)

Aktiviti bermain adalah penting untuk perkembangan kanak-kanak dan kanak-kanak bermain dengan pelbagai cara. Kanak-kanak belajar kemahiran tentang dunia di sekeliling mereka dengan efektif melalui bermain. Keupayaan kanak-kanak memahami dunia di sekelilingnya semakin meningkat melalui bermain. Sebaik sahaja kanak-kanak memahami konsep baharu dan melakukannya secara berulang-ulang semasa bermain, mereka

kemudiannya menguasai konsep pada peringkat yang seterusnya. Tokoh pendidikan awal kanak-kanak seperti Friedrich Froebel dan Maria Montesori yakin bahawa bermain adalah penting untuk kanak-kanak. Froebel yang pernah mengasaskan *Kindergarten* berpandangan, bermain adalah penting dalam pembelajaran secara tidak langsung (Downey & Garzoli, 2007). Montessori yang membangunkan kurikulum berdasarkan aktiviti bermain percaya bahawa kanak-kanak perlu bermain dan berhak menentukan sendiri bagaimana mereka hendak bermain dan belajar.

Melalui bermain, kanak-kanak berpeluang melakukan aktiviti yang bermakna yang dapat memupuk perkembangan bahasa, kognitif, sosial, emosi dan fizikal. Kanak-kanak juga mempelajari tentang diri sendiri dan individu lain. Pakar dalam bidang perkembangan kanak-kanak seperti Froebel dan Montesori percaya bahawa bermain adalah cara terbaik bagi kanak-kanak mempelajari konsep dan kemahiran yang kemudiannya akan digunakan untuk mempelajari perkara-perkara baharu pada masa akan datang. Wardle (2008) menyatakan bermain dapat merangsang fungsi-fungsi otak dan domain pembelajaran berintegrasi antara satu sama lain secara semula jadi. Hal ini tidak berlaku semasa pengajaran secara langsung yang dilakukan guru. Kajian Sharifah Nor Puteh, Manisah Mohd Ali, Norshidah Mohamad Salleh dan Aliza Alias (2009) yang melihat pendekatan aktiviti permainan dari segi perkembangan kognitif mendapati kanak-kanak teruja dengan aktiviti permainan, terlibat secara aktif, berasa seronok dan kreatif. Terdapat pelbagai jenis permainan yang dilakukan kanak-kanak semasa bermain.

Menurut Tengku Sarina Aini Tengku Kasim dan Yusmina Md. Yusoff. (2006), permainan adalah satu cara bagi melatih murid memperolehi sesuatu maklumat berdasarkan pada mesej yang tersirat di sebalik aktiviti permainan yang dilaksanakan.

### **Apakah Permainan Tradisional Batu Seremban?**

Menurut Morrison (2000) dan Spodek (1973) bermain adalah satu aktiviti semula jadi dan keperluan bagi setiap kanak-kanak. Mereka belajar dan meneroka melalui aktiviti bermain kerana ia dapat meningkatkan daya imaginasi mereka. Dengan itu, saya menggunakan pendekatan permainan tradisional yakni pemainan batu seremban yang telah sekian lama sebatی dalam kehidupan masyarakat. Permainan batu seremban adalah permainan yang melibatkan kemahiran manipulatif yang membolehkan murid memanipulasikan idea, konsep asas matematik.

Saya telah menfokuskan permainan kepada Permainan Tradisional Batu Seremban (PTBS). Kemudian, saya menyediakan bahan atau peralatan permainan serta menetapkan peraturannya. Penetapan masa untuk permainan juga perlu dilakukan. Semasa permainan dijalankan, saya telah memberi penerangan kepada pelajar mengenai tujuan, peraturan, tempoh

dan cara-cara bermain bagi setiap permainan. Saya membimbing dan mengawasi akan sepanjang proses permainan. Selepas permainan, saya telah mengadakan perbincangan dengan pelajar dan membantu pelajar membuat rumusan. Sepanjang permainan, saya berperanan penting sebagai fasilitator yang memberi galakan dan rangsangan serta membantu memperkembangkan pemikiran pelajar semasa bermain.

PTBS merupakan salah satu permainan tradisional masyarakat nusantara. Bahan yang digunakan dalam permainan ini ialah batu kecil ataupun biji saga. Permainan ini dilaksanakan dalam kumpulan yang terdiri daripada dua hingga 10 orang. Peserta dalam setiap kumpulan akan bermain secara bergilir-gilir dalam beberapa pusingan sehingga salah seorang peserta berjaya mengumpul jumlah markah seperti yang telah ditetapkan di awal permainan. Apabila salah seorang peserta bejaya mengumpul markah maksimum, maka dia dikira sebagai pemenang.

Dalam konteks PdP, PTBS sangat sesuai untuk mengajar operasi asas tambah tanpa mengumpul semula. Dalam masa bermain, penerapan kemahiran tambah diterapkan apabila pelajar mengira jumlah mata atau markah yang mereka perolehi dalam setiap pusingan sehingga mereka berjaya mencapai markah maksimum yang telah ditetapkan.

Pelaksanaan kajian ini bermula pada 15 Julai 2013, saya telah mengemukakan dua soalan kepada pelajar saya, yakni lima minit terakhir sebelum kuliah berakhir. Saya memilih secara rawak lapan orang pelajar untuk memberi respon kepada soalan berkaitan dengan PTBS. Jawapan yang diberi oleh pelajar-pelajar berkenaan dengan soalan “Tahukah anda tentang permainan Batu Seremban?” adalah seperti berikut.

*Pelajar 1: Tahu*

*Pelajar 2: Tahu*

*Pelajar 3: Emmmmm....apa tu cikgu?*

*Pelajar 5: Macam pernah dengar*

*Pelajar 6: Batu Seremban....main batu tu kah cikgu?*

*Pelajar 7: Kecil-kecil dulu selalu kami bermain cikgu*

*Pelajar 8: Tahu Cikgu, tapi sekarang mana ada orang main tu lagi.*

Daripada respon yang dikemukakan oleh lapan orang pelajar, 7 daripada 8 orang [77.8 peratus (%)] pelajar PISMP yang saya ajar menjawab mereka mengetahui tentang permainan batu seremban. Ini menunjukkan mereka mempunyai asas dalam permainan ini.

Bagi soalan seterusnya, iaitu “Bolehkan permainan ini digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran?, pelajar PISMP berkenaan memberi respon berikut.

*Pelajar 1: Mengajar? (terkejut)*

*Pelajar 2: Bolehke...(tidak pasti)*

*Pelajar 3: Mungkin boleh....*

Jamu anak Galeh/ Integrasi permainan tradisional batu seremban dalam pedagogi matematik bagi tajuk operasi asas dalam kalangan kalangan pelajar PISMP

- Pelajar 5: Rasa-rasanya bolehlah cikgu  
Pelajar 6: Tak boleh....(dengan suara yang tegas)  
Pelajar 7: Susah lah cikgu  
Pelajar 8: Tak pernah fikir pun selama ini.

Respon yang diperoleh daripada pelajar menunjukkan bahawa hampir kesemua mereka tidak yakin dan tidak pasti tentang penggunaan permainan dalam proses PdP. Dapatan awal ini menunjukkan bahawa mereka tidak sedar bahawa PTBS ini boleh digunakan dalam proses PdP. Dapatan data awal ini memberi perangsang kepada saya untuk melaksanakan PT ini.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk:

- menambah baik amalan PdP saya sebagai pendidik guru melalui pengenalan PTBS dalam pedagogi matematik bagi tajuk Operasi Tambah; dan
- memperoleh pandangan pelajar PISMP tentang PTBS yang diperkenalkan bagi PdP tajuk Operasi Tambah.

### **Soalan Kajian**

Soalan kajian yang dijawab dalam kajian ini ialah:

- Bagaimanakah pengenalan PTBS meningkatkan amalan PdP saya selaku pendidik guru bagi tajuk Operasi Tambah?
- Apakah pandangan pelajar PISMP tentang PTBS yang diperkenalkan bagi PdP tajuk Operasi Tambah?

### **Pelaksanaan dan Peraturan Permainan Tradisional Batu Seremban**

Cara bermain PTBS dan jenis buah yang terlibat dalam PTBS adalah seperti yang diuraikan berikut.

#### **a) Penetapan Jumlah Markah**

Sebelum permainan bermula, semua peserta perlu menetapkan jumlah mata penamat (*game point*) yang perlu diperoleh untuk menjadi pemenang, misalnya 50, 75 dan sebagainya

#### **b) Buah Satu**

Serakkan buah di lantai, ambil satu dan lambung. Sebelum buah yang dilambung jatuh, pungut satu buah dan terus sambut buah yang dilambung tadi dengan tangan yang sama dan letakkan ke tangan kiri. Ulang semula hingga habis buah di lantai dan dengan sekali lagi melambung masukkan buah yang terkumpul di tangan kiri ke tangan kanan.

#### **c) Buah Dua**

Sama seperti buah satu, cuma pungut dua buah setiap kali dilambung.

#### **d) Buah Tiga**

Sama juga seperti buah satu dan dua, bezanya sekali lambung pungut satu dan lambung kedua pungut tiga.

#### **e) Buah Empat**

Sama seperti buah tiga, cuma pungut keempat-empat buah dengan sekali lambung.

**f) Buah Lima**

Serakkan biasa, ambil 3 buah di tangan kanan dan dua buah di tangan kiri, lambung satu buah yang di tangan kanan sambil meletakkan ke lantai buah-buah yang ada di kedua-dua tangan dan segera sambut buah yang dilambung. Peserta seterusnya sekali lagi lambung dan terus pungut semula buah di lantai dengan kedua-dua tangan (dua buah di tangan kiri dan dua di tangan kanan). Peserta kemudian sambut buah yang dilambung dan sekali lambung untuk kumpulkan buah ke tangan kanan.

**g) Buah Sentuh**

Seperti buah satu, cuma sentuh sahaja setiap buah di lantai dengan sekali lambung, pungut kesemua buah.

**h) Buah Pungut**

Sama, cuma setiap kali lambung, pungut satu buah dan masukkan ke tangan kiri hingga habis dan sekali lambung kumpulkan ke tangan kanan semula.

**i) Buah Tukar**

Serakkan buah, ambil satu dan lambung, pungut satu buah. Sekali lagi lambung sambil menukar buah di tangan dengan satu buah di lantai. Ulang hingga ke semua buah ditukar. Akhir sekali, sambil lambung, letakkan buah di tangan ke lantai dan sekali lambung untuk pungut kesemua buah.

**j) Buah Lambung**

Sama seperti buah tukar, bezanya kedua-dua biji buah dilambung dan cepat-cepat tangan kiri menyambut satu buah dan tangan kanan pungut satu buah di lantai, terus sambut buah yang dilambung dan kumpulkan ke tangan kanan.

**k) Penjumlahan markah dan Pemenang**

Setiap peserta perlu menjumlahkan setiap batu yang dikumpulkan di tangan kanan pada setiap pusingan. Pemenang adalah peserta yang dapat memperoleh jumlah mata sama atau hampir sama dengan jumlah markah yang telah ditetapkan pada awal permainan.

### **Kaedah Kajian**

#### **Peserta Kajian**

Kajian ini akan dijalankan semasa kuliah kursus Perancangan dan Pengajaran Matematik (Kod kursus MTE3107) dan melibatkan semua pelajar PISMP salah kumpulan BC Ambilan Januari 2012. Kelas tersebut mempunyai 25 orang pelajar dan terdiri daripada 13 orang pelajar perempuan dan 12 orang pelajar lelaki. Kursus MTE 3107 merupakan kursus elektif kumpulan ini. Selaku pendidik guru kursus ini bagi kumpulan ini, saya turut serta sebagai peserta kajian ini.

#### **Etika Penyelidikan**

Sebelum perlaksanaan kajian ini, saya memaklumkan kepada semua

pelajar mengenai kajian ini. Saya juga meminta kebenaran daripada lapan orang pelajar untuk ditemu bual. Saya turut menerangkan secara bersempena kepada mereka tujuan penyelidikan ini, perkara yang akan dilakukan, tempoh penglibatan dalam penyelidikan, jenis data yang saya kumpul, penarikan diri sekiranya perlu dan hak peserta kajian.

### **Cara Mengumpul Data**

**Temu bual.** Saya menemu bual lapan orang peserta kajian untuk mengumpul data mengenai minat, motivasi dan pandangan mereka terhadap pendekatan pengajaran operasi tambah melalui pendekatan PTBS. Saya menggunakan temu bual jenis berstruktur yang menerapkan soalan tertutup dan terbuka. Saya mengendalikan sesi temu bual dalam dua fasa, iaitu sebelum dan selepas penggunaan PTBS dalam PdP untuk tajuk operasi tambah .

**Pemerhatian.** Saya menulis pada nota lapangan yang disokong dengan gambar untuk mengumpul data mengenai minat peserta kajian terhadap PTBS. Saya juga menggunakan senarai semak, gambar, dan rakaman video untuk mengumpul data pemerhatian mengenai penglibatan pelajar semasa PTBS digunakan.

### **Cara Menganalisis dan Teknik Menyemak Data**

Analisis kandungan digunakan untuk menganalisis data kualitatif daripada temu bual, nota lapangan, dan gambar yang dirakamkan. Bagi analisis kandungan data temu bual, saya memberi tumpuan kepada maklumat penting dalam transkrip temu bual. Kemudian, maklumat penting dikategorikan bagi membentuk tema untuk menjawab soalan kajian. Selepas itu, saya menyusun data dalam grid analisis. Penentuan isu berdasarkan persoalan kajian dilakukan. Langkah sama digunakan untuk membuat analisis kandungan nota lapangan secara kualitatif tanpa menyusun data dalam grid analisis.

Selain itu, saya juga telah menganalisis kandungan gambar yang diambil oleh saya semasa pelaksanaan PTBS bagi tajuk operasi tambah. Dengan itu, saya dapat memerhati dan membuat interpretasi terhadap tingkah laku pelajar.

Dalam kajian ini, saya menggunakan triangulasi kaedah dan triangulasi sumber sebagai teknik untuk menyemak data. Triangulasi kaedah dilakukan dengan membandingkan data yang dikumpulkan melalui pelbagai kaedah seperti temu bual dan nota lapangan yang disokong oleh gambar dalam menjawab persoalan kajian mengenai sikap dan pandangan pelajar mengenai PTBS dalam pengajaran operasi tambah.

Saya juga menggunakan triangulasi sumber yang melibatkan rakan yang membuat pemerhatian semasa PTBS dilaksanakan. Maklum balas daripada rakan membantu meningkatkan kredibiliti data.

### Dapatan Kajian

#### **Bagaimana PTBS dapat meningkatkan amalan saya?**

PTBS merupakan permainan tradisional yang telah dimainkan oleh masyarakat sejak sekian lama dan ia adalah satu bentuk permainan yang sangat mudah. Namun, selama ini, khususnya semasa saya bertugas di sekolah dan mengajar mata pelajaran matematik, saya terlalu banyak menggunakan pendekatan yang bersifat konservatif dan berapa pendekatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) dalam menyampaikan atau mengajar anak-anak murid saya. Misalnya, alat bantu mengajar yang saya sering gunakan dalam melaksanakan proses PdP saya ialah buku teks, papan tulis dan buku kerja serta sekali-sekala menggunakan TMK. Dalam masa tersebut saya berfikir bahawa pendekatan sedia ada sudah memadai untuk memberi kefahaman kepada anak-anak murid saya. Saya tidak pernah memikirkan bahawa pendekatan PTBS dapat digunakan untuk mengajar dan boleh diintegerasikan dalam proses PdP khususnya seperti operasi asas tambah dan juga kemahiran-kemahiran asas matematik yang lain. Dalam konteks ini, pengenalan PTBS dalam mengendalikan kursus Perancangan dan Pengajaran Matematik dalam kalangan pelajar PISMP di IPGK BL telah memberikan saya satu pengalaman baharu dalam menpelbagaikan kaedah pengajaran.

Dalam konteks sebagai seorang pendidik guru, peranan dan tanggungjawab memberi pendedahan kepada pelajar tentang kepelbagaian pendekatan atau teknik mengajar adalah amat penting. Mengajar kursus Perancangan dan Pengajaran Matematik memerlukan saya untuk mencari alternatif lain yang berada di luar kebiasaan tentang teknik yang perlu disampaikan kepada pelajar saya. Oleh yang demikian, PTBS telah memberi peluang kepada saya untuk menambah baik amalan saya yang terikat dengan pendekatan memberi kuliah sahaja. Saya berpandangan apa salahnya pelajar dewasa “bermain” dalam PdP, agar saya dapat memberi mereka peluang untuk merasakan kelainan dalam pendekatan dan cara saya menyampaikan input kepada mereka. Pada masa yang sama, saya dapat berkongsi pengetahuan dan membantu mereka mempelbagaikan kaedah pengajaran dan menggunakan teknik ini apabila mereka menjadi guru suatu masa nanti

Pendekatan pembelajaran berpusatkan kanak-kanak diakui memainkan peranan menarik minat mereka untuk belajar dan antara fokus utama pendekatan ini ialah pembelajaran melalui bermain. Dalam budaya IPG, pendedahan terhadap pelbagai pendekatan pengajaran seperti aktiviti belajar melalui bermain amat digalakkan sama ada di dalam atau pun di luar bilik darjah. Tanggungjawab saya sebagai pendidik guru ialah memberi kesedaran dan *hands-on* kepada bakal guru supaya apabila mereka berada di dunia sebenar, mereka dapat menyediakan ruang bermain yang meletakkan pelbagai bahan bagi merangsang kanak-kanak untuk bermain.

Jamu anak Galeh/ Integrasi permainan tradisional batu seremban dalam pedagogi matematik bagi tajuk operasi asas dalam kalangan kalangan pelajar PISMP

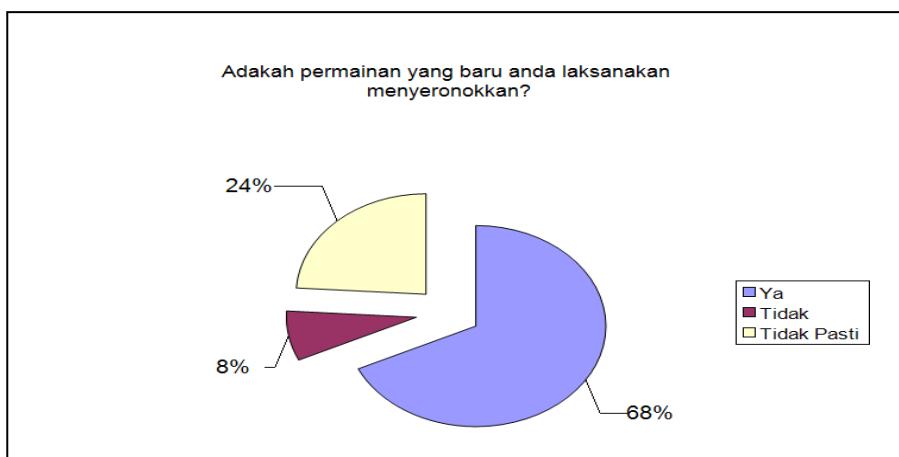
### **Apakah pandangan pelajar PISMP tentang PTBS yang diperkenalkan bagi PdP tajuk Operasi Tambah?**

**Semasa PTBS Dilaksanakan.** PTBS dilaksanakan pada 22 Ogos 2013, semasa aktiviti ini dijalankan saya, berdasarkan kepada catatan pemerhatian dan gambar-gambar yang diambil, para pelajar ini seronok. Namun demikian, terdapat juga beberapa orang pelajar yang masih tidak yakin untuk melaksanakannya. Rajah 1 menunjukkan perlaksanaan PTBS.



Rajah 1. Perlaksanaan PBTS dalam PdP

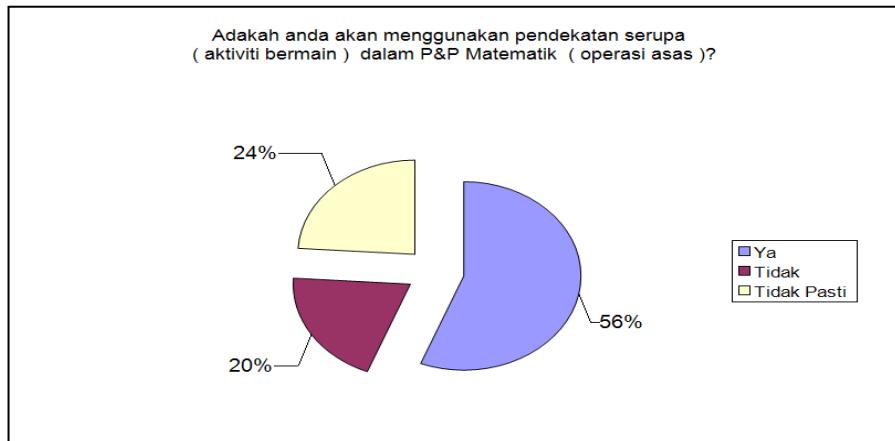
**Selepas PTBS Dilaksanakan.** Analisis data telah dibuat pada data temu bual yang telah dikumpul. Rajah 2 menunjukkan respon pelajar kepada soalan "Adakah permainan yang baru anda laksanakan menyeronokkan" ialah 68% memberi respon "Ya", 8% "Tidak" dan 24% "Tidak Pasti." Respon ini telah diberikan mereka setelah mereka menjalankan PTBS.



Rajah 2. Peratus respon pelajar terhadap soalan 1

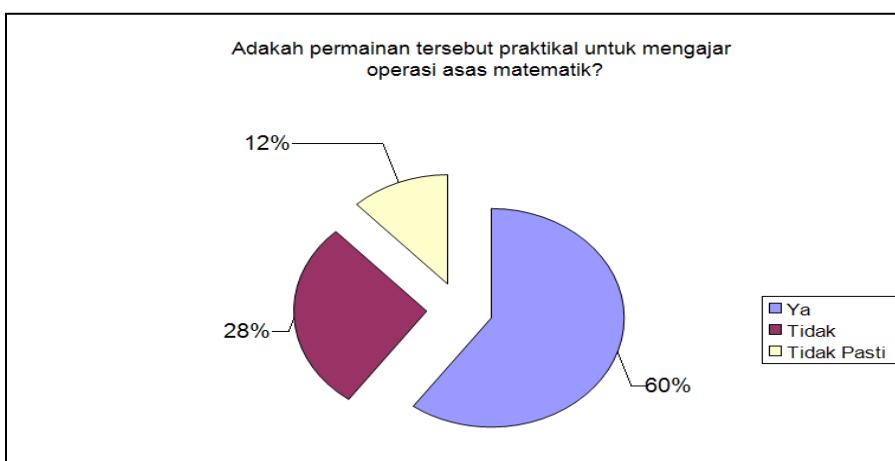
Jamu anak Galeh/ Integrasi permainan tradisional batu seremban dalam pedagogi matematik bagi tajuk operasi asas dalam kalangan kalangan pelajar PISMP

Rajah 3 pula menunjukkan respon pelajar kepada soalan "Adakah anda akan menggunakan pendekatan bermain (PTBS) dalam PdP Matematik (Operasi Tambah)?". Analisis data menunjukkan 56% memberi respon "Ya", 20% "Tidak" dan 24% "Tidak Pasti."



Rajah 3. Peratus respon pelajar terhadap soalan 2

Analisis dapatan soalan ketiga yakni "Adakah permainan tersebut praktikal untuk mengajar operasi asas matematik?" dipaparkan pada Rajah 4. Analisis data menunjukkan bahawa 60% memberi respon "Ya", 28% "Tidak" dan 12% "Tidak Pasti."



Rajah 4. Peratus respon pelajar terhadap soalan 3

Pandangan umum beberapa orang pelajar terhadap PTBS dalam PdP Matematik untuk tajuk operasi asas turut diperoleh. Antara pandangan tersebut ialah bahawa PTBS adalah:

*Menyeronokkan tetapi akan muncul masalah kawalan kelas. Selain itu, nomboh tambah*

Jamu anak Galeh/ Integrasi permainan tradisional batu seremban dalam pedagogi matematik bagi tajuk operasi asas dalam kalangan kalangan pelajar PISMP

juga terbatas dengan bilangan itu. Walau bagaimanapun, murid-murid akan memberi perhatian untuk belajar operasi asas.

Pada pendapat saya, permainan ini akan menimbulkan **masalah kawalan kelas**.

Permainan tadi dapat **menyeronokkan** murid-murid di dalam kelas. Mereka tidak akan bosan terhadap sesi pengajaran yang dilancarkan. Strategi pengajaran yang unik **dapat menarik perhatian murid**.

Permainan batu tadi memang **menyeronokkan** dan **dapat menarik minat** murid untuk belajar matematik.

**Seronok** dan praktikan untuk mengajar operasi tambah yang asas. **Teknik pengawalan kelas** guru harus ditingkatkan.

Sangat **seronok**. Tapi **pengawalan kelas susah dijamin**.

Permainan yang **menyeronokkan** dan selepas aktiviti pelajar akan susah untuk balik ke sesi P & P kerana ingin main lagi/ masih tidak puas main.

Permainan ini dapat digunakan **sebagai bahan pengajaran bagi topik operasi tambah** dan tolak. Permainan ini dapat memberi konsep operasi yang betul kepada murid.

Permainan ini **menyeronokkan** dan dapat **meransang minat pembelajaran** murid. Walaupun begitu, cikgu mungkin akan menghadapi **masalah pengawalan kelas** ketika murid sedang bermain. Permainan ini juga akan mengeluarkan bunyi ketukan batu yang kuat dan secara tidak langsung akan menghasilkan pencemaran bunyi.

Saya akan mengubahsuai permainan ini apabila proses P & P. Hal ini kerana permainan mungkin memerlukan masa yang lebih panjang. **Kawalan kelas** juga susah dijalankan apabila ada murid yang nakal menggunakan batu untuk membaling murid lain.

Permainan ini dapat mengukuhkan penguasaan pengiraan operasi asas dalam kalangan murid. Permainan sebegini juga dapat **meningkatkan minat murid** untuk belajar matematik.

- murid-murid dapat belajar dalam keadaan gembira.
- apabila **berseronok**, murid-murid lebih mudah menguasai operasi asas
- permainan tadi mungkin akan menjadi bosan kerana tidak ada unsur pertandingan/ persaingan
- unsur/ operasi darab juga boleh diaplikasikan dalam permainan tadi

Aktiviti tersebut dapat melibatkan penglibatan aktif murid dan membolehkan murid jelas tentang operasi asas matematik. Bermain sambil belajar.

Permainan ini amat **menyeronokkan** dan murid dapat belajar operasi asas dengan melibatkan diri dalam permainan tersebut. Seperti yang ditakar "Teaching Games For Understanding", murid dapat bermain dengan **seronok** di samping mempelajari sesuatu konsep yang baru kepada mereka.

Permainan ini adalah **seronok** dan sesuai bagi pelajar-pelajar tahun rendah. Pelajar dapat menguasai operasi asas matematik 'tambah', disamping merasai **keseronokan** permainan. Juga, permainan ini dapat menarik minat murid di kelas.

Permainan tersebut amat jelas dan memudahkan murid menguasai operasi asas. Kanak-kanak berasa **seronok** dan belajar sambil bermain.

Aktiviti bermain ini dapat menjadi kaedah untuk mengajar murid-murid yang memerlukan pemulihan. Melalui bermain, mereka akan berasa **seronok** dan akan menumpukan perhatian

Jamu anak Galeh/ Integrasi permainan tradisional batu seremban dalam pedagogi matematik bagi tajuk operasi asas dalam kalangan kalangan pelajar PISMP

*dalam permainan serta secara tidak langsung akan meningkatkan penguasaan operasi tambah bagi pelajar yang lemah. Murid juga akan lebih berminat untuk mengikuti PdP dan lebih aktif dalam PdP.*

Daripada respon yang dikemukakan oleh pelajar, dapat disimpulkan bahawa 12 daripada 17 respon (70.58%) berpendapat pendekatan PTBS merupakan suatu yang menyeronokkan. Mereka juga berpandangan bahawa permainan tersebut mampu untuk menambahkan minat murid untuk belajar operasi asas matematik. Di samping itu, mereka juga menyatakan permainan seperti ini sesuai untuk mengajar murid yang masih lemah operasi asas.

Selain itu, mereka juga menimbulkan isu berkaitan dengan kawalan kelas. Ada pelajar PISMP menganggap bahawa sehingga satu peringkat pelaksanaannya, PTBS ini akan menyebabkan kelas menjadi tidak terkawal dan bising.

### **Refleksi Penilaian Tindakan**

Ringkasnya, 68% pelajar memberi respon bahawa pendekatan PBTS ini suatu yang menyeronokkan. Selain itu, 60% pelajar juga menyatakan bahawa pendekatan PBTS ini adalah praktikal untuk digunakan dalam proses PdP. Manakala 56% berpendapat bahawa mereka akan mencuba untuk menggunakan pendekatan ini dalam PdP matematik mereka.

Melalui kajian ini, saya belajar bagaimana saya boleh memberi aktiviti yang bersifat “hands-on” kepada pelajar saya. Selain itu, saya berharap saya dapat menerapkan unsur permainan dalam sesi pengajaran lain agar menjadi model kepada pelajar saya. Dengan itu, saya perlu merancang permainan yang bersesuaian dengan peruntukan masa.

### **Refleksi Pembelajaran Kendiri**

Sebagai seorang pendidik guru, saya perlu berperanan sebagai pengamal reflektif bagi membuat pengubahsuaian kaedah agar bersesuaian dengan keadaan dan kehendak pelajar. Selain itu, saya telah belajar cara untuk mengendalikan PT serta menulis laporan PT. Ini adalah penting agar hasil dapatan kajian yang dianalisis dapat dipamerkan dengan berkesan. Saya juga belajar mematuhi etika penyelidikan agar menjadi seorang penyelidik yang beretika dan dipercayai.

### **Rujukan**

- Aplin, N., & Saunders, J. (1996). *Values and value priorities of Singaporean and Australian swimmers*. Australian Association for Research in Education. Dimuat turun dari <http://www.swim.edu.au/aare/conf96/APLIN96.422>.
- Arce, E. (2000). Early curriculum basics: Play, discovery, creativity. *Curriculum for Young Children*, 29-39.

- Berk, L. E. (2008). Application of information processing to academic learning. *Child Development*, 304-308.
- Dewey, J. (1944). *Democracy and Education*. New York: MacMillan.
- Downey, J. & Garzoli, E. (2007). *The effectiveness of play-based curriculum in early childhood education*. Sonoma State University. Dimuat turun dari <http://teachplaybasedlearning.com/8.html>.
- Erikson, E.H. (1950). *Childhood and Society*. New York: Norton.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM). (2010). *Kurikulum Standard Sekolah Rendah Matematik Tahun 1*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK).
- KPM. (2011). *Kurikulum Standard Sekolah Rendah Matematik Tahun 2*. Putrajaya: BPK.
- KPM.(2012). *Kurikulum Standard Sekolah Rendah Matematik Tahun 3*. Putrajaya: BPK.
- Lee, M. J., & Cockman, M. (1995). Values in children's sport: Spontaneously expressed values among young athletes. *International Review for the Sociology of Sport*, 30, 337-349.
- Miller, E. & Almon, J. (2009). *Crisis in kindergarten: Why children need to play in school*. New York: Alliance for Childhood.
- Morrison, G. S. (2000). *Early childhood education today*. New Jersey: Prentice Hall.
- Moyle, J. (2005). *The excellence of play*. New York: Open Press University.
- NAEYC. (2008). *History of NAEYC*. Dimuat turun dari [www.naeyc.org/about/history.asp](http://www.naeyc.org/about/history.asp).
- Nor Hashimah Hashim & Yahya Che Lah. (2003). *Panduan pendidikan prasekolah*. Selangor: PTS.
- Ornstein, A. C. & Hunskein, F. P. (2004). *Curriculum: Foundation principles and issues*. New York: Pearson Education.
- Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation in childhood*. New York: Norton.
- Roopnarine, J. & Johnson, J. (2005). *Approaches to early childhood education* (Edisi ke-4). Columbus, OH: Prentice Hall.
- Sharifah Nor Puteh, Manisah Mohd Ali, Norshidah Mohamad Salleh & Aliza Alias. (2009). *Penggunaan dan pengurusan bahan pengajaran dan pembelajaran dalam kurikulum permainan pendidikan awal kanak-kanak. Laporan Teknikal Projek Penyelidikan UKM-GG-05-FRGS0003-2007*. Bangi : Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Spodek, B. (1985). *Teaching in early years* (Edisi ke-3). New Jersey: Prentice Hall.
- Tengku Sarina Aini Tengku Kasim & Yusmina Md. Yusoff. (2006). *Kaedah mengajar dan kemahiran interpersonal guru*. Selangor: PTS.
- Wardle, F. (2008). *Play as curriculum*. Dimuat turun dari <http://www.earlychildhoodnews.com/earlychildhood/articleID=127>.

## **KESAN PENDEKATAN PROSES DALAM MENINGKATKAN KEMAHIRAN MENGARANG BAHASA MELAYU MURID TAHUN LIMA**

**Wong Shia Ho**  
Jabatan Pengajian Melayu  
(Sedang Cuti Belajar)  
wsh@ipbl.edu.my

### **Abstrak**

Kajian ini dijalankan untuk melihat kesan pendekatan proses dalam membantu murid meningkatkan kemahiran mengarang selain menambah baik amalan pengajaran saya bagi kemahiran mengarang. Peserta kajian ialah seorang murid Tahun Lima selain diri saya. Peserta murid menghadapi masalah menulis karangan yang menyebabkan dia sering gagal dalam Bahasa Melayu Kertas Dua (penulisan). Data kajian dikumpul melalui analisis dokumen dalam bentuk hasil kerja dan pemerhatian. Setelah diaplikasikan pendekatan proses, hasil analisis kandungan pada lembaran kerja murid mendapati kemahiran mengarang murid semakin baik. Pendekatan proses yang saya gunakan turut ditambah baik dengan mengambil kira keperluan murid. Cadangan untuk kajian lanjutan menggunakan pendekatan ini perlu mengambil kira pelaksanaan yang lebih awal dan penggunaan bahan rangsangan bagi mempertingkatkan kefahaman kemahiran mengarang.

Kata Kunci: Pendekatan proses, kemahiran mengarang, Bahasa Melayu Kertas Dua

### **Abstract**

This study was carried out to study the effect of the process approach in helping a Year Five pupil improve his writing skills. In addition to that, this study also enabled me to improve my teaching practice in relation to writing skills. The participant comprised of a Year Five pupil other the researcher himself. This pupil faced problems in writing essays and thus often failed in Malay Language Paper Two (writing). Data were collected through document analysis in the form of pupil's worksheets and observation. Content analysis on the pupil's worksheets found improvement in the pupil's composing skills as a result of the process approach used. My teaching skills also improved when the needs of the pupil was taken into consideration in implementing the process approach. Suggestion for further research using this approach need to consider implementing this approach at an earlier stage and using teaching materials to stimulate further understanding of writing skills.

Keywords: Process approach, writing skills, Malay Language Paper Two

## Konteks

Kemahiran menulis karangan merupakan aras yang paling tinggi dalam kemahiran berbahasa. Hal ini selaras dengan pendapat Kamaruddin Husin (1988) bahawa penulisan karangan merupakan kemahiran yang paling tinggi dalam penulisan. Mengarang merupakan satu kemahiran yang perlu dipelajari dan dilatih kerana penting dimiliki oleh setiap murid. Menurut Kroll (1990) serta Brookes dan Grundy (1990) (dalam Juriah Long & Dayangku Jauyah Pg. Damit, 1998), kemahiran menulis merupakan kemahiran yang kompleks yang memerlukan pelajar menguasai strategi-strategi kognitif di samping teknik penulisan. Oleh itu, Juriah Long dan Dayangku Jauyah Pg. Damit berpendapat bahawa kemahiran menulis tidak dapat dikuasai oleh seseorang pelajar tanpa pembelajaran dan latihan secara formal.

Masalah mengarang ini juga berlaku kepada salah seorang anak jiran saya. Melalui perbualan dengan ibu anak jiran tersebut, didapati bahawa anaknya yang sudah berada dalam Tahun Lima menghadapi masalah menulis ayat mudah apatah lagi karangan. Keadaan ini membimbangkan ibunya kerana tidak lama lagi anaknya akan menghadapi Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR). Oleh itu, bantuan diminta supaya anaknya diberi bimbingan. Dalam konteks kajian ini, anak jiran menjadi peserta kajian. Masa yang ada kelihatan begitu suntuk kerana kemahiran mengarang memerlukan latihan dan mengambil masa yang lama. Dalam masa yang singkat ini, satu pendekatan yang lebih berkesan difikirkan untuk membantu peserta kajian ini. Melalui pendekatan yang digunakan kelak, diharapkan agar sekurang-kurangnya minat mengarang dapat dipupuk dan karangan mudah dapat dihasilkan.

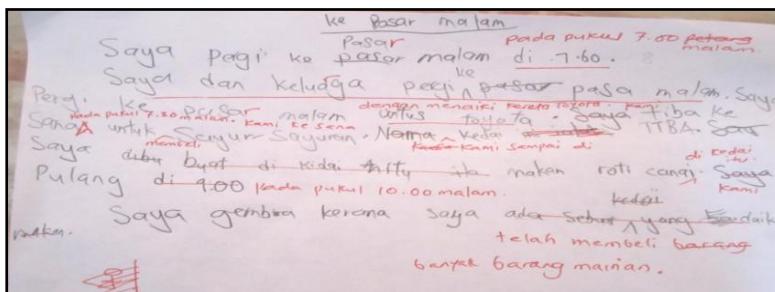
## Fokus Kajian

Kajian ini berfokus kepada seorang murid lelaki Tahun Lima iaitu Chong Lin (nama samaran) yang lemah dalam penulisan karangan. Daripada Buku Laporan Kemajuan Murid yang ditunjukkan pada Rajah 1, didapati bahawa prestasi Chong Lin dalam Bahasa Melayu (penulisan) semasa tahun empat kurang memberangsangkan.

2010 年 TAHUN		班级 KELAS	姓名 NAMA	座号 No.
科 目 MATAPELAJARAN	第一学期 SEMESTER I	第二学期 SEMESTER II		成 绩 等 级 GRED PENCAPAIAN
		SEMESTER II		
华 语 BAHASA CINA	会话 Lisan & Bacaan	A	A	A 80% - 100%
	书写 Penulisan	C	C	
	理解 Pemahaman	C	C	
国 语 BAHASA MELAYU	书写 Penulisan	D	D	B 60% - 79%
	理解 Pemahaman	C	F	

Rajah 1. Prestasi Chong Lin dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu Ketika Tahun Empat

Rajah 1 menunjukkan bahawa Chong Lin gagal dalam mata pelajaran Bahasa Melayu semasa Tahun Empat sama ada dalam Kertas 1 (pemahaman) ataupun Kertas 2 (penulisan). Keputusan peperiksaan yang diperoleh Chong Lin ini telah memberikan gambaran awal tentang kemahiran penulisan Chong Lin. Untuk mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh Chong Lin dengan lebih khusus, satu latihan bertulis iaitu karangan yang bertajuk 'Ke Pasar Malam' telah diberikan kepada Chong Lin dan hasil tulisannya adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 2.



Rajah 2. Karangan Chong Lin

Rajah 2 jelas menunjukkan Chong Lin menghadapi masalah dalam penulisan karangan terutamanya dari segi kesalahan ejaan dan pembinaan ayat dengan lengkap. Sebagai contoh, ejaan 'pasar' ditulis sebagai 'pasa'. Kesalahan ayat pula ialah dia menulis ayat 'saya pergi ke pasa malam di 7.60' yang sepatutnya 'saya pergi ke pasar malam pada pukul 7.00 malam'.

Apabila kelemahan-kelemahan ini dikesan, pelbagai usaha untuk mengatasi masalah tersebut difikirkan dan dicari melalui pembacaan buku-buku dan bahan penulisan yang berkaitan dengan pedagogi bahasa. Akhirnya pilihan dibuat dengan mencuba mengaplikasikan pendekatan proses untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan Chong Lin. Chong Lin tidak pernah mendapat bimbingan daripada saya sebelum ini. Dapat dikatakan bahawa pendekatan proses ini merupakan kali pertama saya aplikasikan kepadanya setelah mengetahui kekuatan kaedah ini dalam menyelesaikan masalah mengarang dalam bahasa Cina melalui kajian Hii Yek Ming (2009).

### Objektif Kajian

Ekoran daripada tinjauan awal yang dilakukan, maka kajian ini dijalankan adalah untuk:

- Meningkatkan kemahiran menulis karangan Chong Lin dengan pendekatan proses; dan
- Menambah baik amalan pengajaran saya dengan pendekatan proses bagi menyelesaikan masalah kemahiran mengarang murid.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut:

- Bagaimanakah pendekatan proses membantu Chong Lin meningkatkan kemahiran menulis karangan?
- Bagaimanakah pendekatan proses dapat menambah baik amalan pengajaran saya khususnya dari segi kemahiran menulis karangan ?

### **Perancangan dan Pelaksanaan Tindakan**

#### **Perancangan Tindakan**

Idea menggunakan pendekatan proses untuk membantu Chong Lin bagi mencapai kemahiran mengarang lahir daripada pembacaan terhadap pendapat penyelidik bahasa yang terdahulu. Menurut Zainal Abidin Ahmad (2000), "tiap-tiap karangan atau percakapan terjadi daripada ayat-ayat. Sebab itu bagi permulaan mengarang eloklah tahu dahulu bagaimana membuat ayat-ayat itu mulai dari yang senang-senang" (ms 305). Daripada Rajah 1, Chong Lin didapati menghadapi masalah membina ayat walaupun ayat mudah. Keadaan ini menunjukkan Chong Lin perlu bermula pada peringkat yang lebih mudah.

Menurut Juriah Long, Raminah Sabran, dan Sofia Hamid (1990) pula, ada beberapa faktor yang mempengaruhi penguasaan kemahiran menulis iaitu:

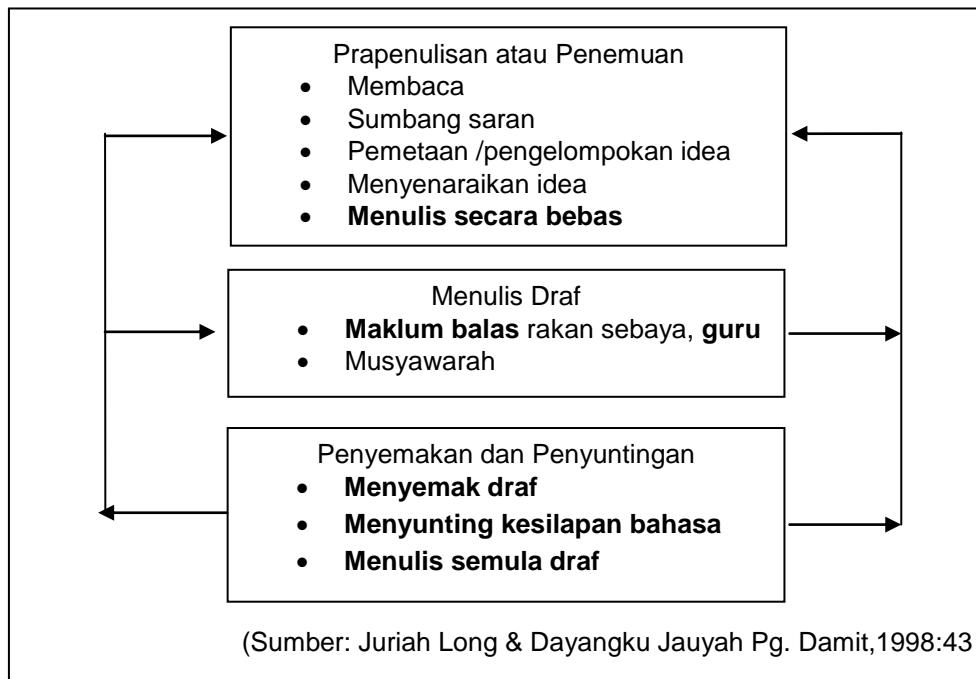
- (a) Murid-murid akan mendapati lebih mudah untuk menulis sesuatu sekiranya judul penulisan itu berhubung dengan perkara-perkara yang pernah dialami oleh mereka;
- (b) Aktiviti lisan yang mendahului kemahiran menulis dapat menolong murid-murid dalam penulisan;
- (c) Faktor emosi, perhubungan sosial dengan orang dewasa dan rakan lain;
- (d) Faktor peneguhan akan menjadikan murid agar dan terdorong untuk menulis; dan
- (e) Situasi pembelajaran yang menggalakkan.

Faktor-faktor ini telah saya ambil kira dalam perancangan tindakan saya.

Menurut Applebee (1981), Freedman (1983), dan Peacock (1986) (dalam Juriah Long & Dayangku Jauyah Pg. Damit, 1998), terdapat dua pendekatan pengajaran kemahiran menulis yang utama iaitu pendekatan tradisional atau pendekatan hasilan dan pendekatan proses. Dalam kajian ini, saya menggunakan pendekatan proses.

Menurut Juriah Long dan Dayangku Jauyah Pg. Damit (1998), pendekatan proses mempunyai beberapa peringkat iaitu peringkat prapenulisan dan penemuan, menulis draf serta menyemak dan menyunting draf. Ketiga-tiga peringkat dalam proses menulis tidak berlaku secara berurutan tetapi secara berulang-ulang. Sebagai contoh, menyemak dan

menyunting draf penulisan dibuat sepanjang proses menulis. Rajah 3 merupakan aktiviti dalam peringkat proses menulis.



Rajah 3. Aktiviti dalam Peringkat Proses Menulis

**Peringkat Prapenulisan atau Penemuan.** Pada peringkat ini, murid menghasilkan idea secara individu atau kumpulan. Meyer (1989) (dalam Juriah Long & Dayangku Jauyah Pg. Damit, 1998) menyenaraikan beberapa aktiviti pembelajaran yang dapat memandu dan mendorong pelajar memilih dan mengungkapkan idea tentang sesuatu tajuk iaitu aktiviti membaca, sumbang saran, pemetaan idea atau pengelompokan idea, menyenaraikan idea dan menulis secara bebas. Kajian ini menggunakan aktiviti menulis secara bebas. Melalui cara ini, murid digalakkan menulis dengan lancar dan spontan tentang sesuatu tajuk tanpa banyak memberikan perhatian kepada unsur bahasa.

**Peringkat Menulis Draf.** Pada peringkat ini, murid memilih dan menyusun idea yang disampaikan secara menarik dan berkaitan bagi membincangkan sesuatu tajuk. Murid perlu sedar bahawa peringkat pertama penulisan draf mereka tidak semestinya menghasilkan penulisan yang licin dan sempurna. Draf penulisan mereka dapat dibaiki daripada maklum balas rakan sebaya dan guru.

**Peringkat Penyemakan dan Penyuntingan.** Pada peringkat ini, murid tertumpu pada pembetulan penulisannya. Dalam menyemak penulisan draf

berdasarkan maklum balas daripada rakan sebaya dan guru, murid perlu memikirkan cara yang paling menarik dan berkesan bagi penyampaian dan penyusunan idea pada draf penulisan itu. Murid juga perlu menyemak ketepatan dan kesesuaian unsur bahasa yang digunakan serta menyunting segala kesilapan teknik penulisan yang dibuat.

Kemampuan pendekatan proses membantu pencapaian kemahiran mengarang telah ditunjukkan oleh kajian Hii Yek Ming (2009). Kajian beliau melibatkan sekumpulan murid iaitu seramai 34 orang murid Tahun Lima. Kajian beliau hanya menggunakan dua sesi pembelajaran dan pengajaran (PdP). Menurut Hii Yek Ming, pendekatan proses yang digunakan membantu membaiki mutu penulisan karangan naratif Bahasa Cina. Pendekatan ini dapat mengurangkan masalah menjana isi-isi penting dalam kemahiran karangan naratif. Murid-murid tidak lagi menghasilkan isi bercampur, isi yang tiada contoh atau karangan tidak berfokus. Kesilapan tatabahasa dan ejaan juga dapat dikurangkan. Hal ini kerana murid-murid mendapat peluang untuk berbincang.

Dengan berdasarkan sorotan kajian yang terdahulu dan kemampuan pendekatan proses yang ditunjukkan oleh kajian Hii Yek Ming (2009), kajian ini mengaplikasikan pendekatan proses dalam membantu Chong Lin selain menambah baik pengajaran kemahiran mengarang saya.

### Pelaksanaan Tindakan

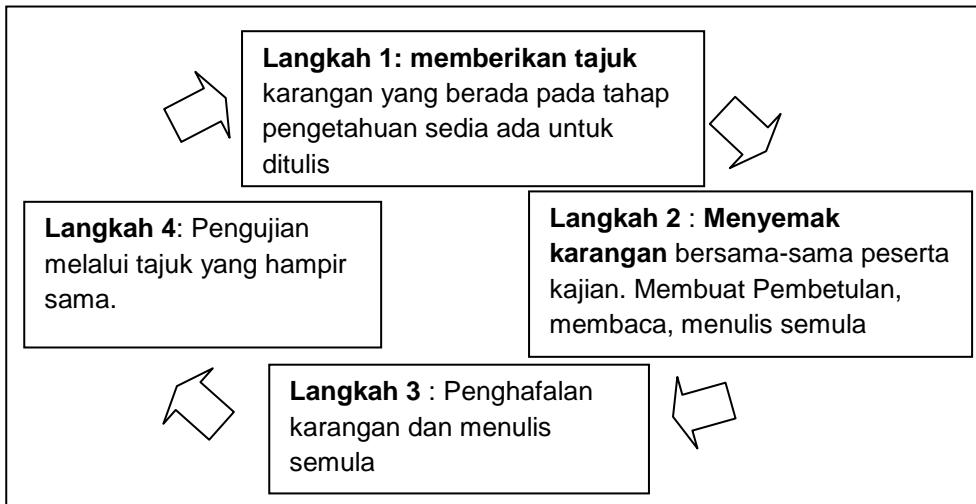
Kajian ini dilaksanakan dalam tempoh sebulan dengan dua kali perjumpaan pada setiap minggu. Setiap perjumpaan mengambil masa selama dua jam. Setiap perjumpaan pula membincangkan satu tajuk karangan. Setelah tajuk utama telah dikuasai iaitu setiap aspek penulisan mencapai skala 4 seperti yang disyorkan oleh Heaton (1979) (dalam Abdul Aziz Abdul Talib, 1993), peserta kajian diberikan tajuk sampingan yang hampir sama dengan tajuk utama tadi. Tajuk yang diberikan kepada peserta kajian adalah seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1.

Jadual 1

#### *Tajuk Utama dan Tajuk Sampingan Semasa Pendekatan Proses*

	<b>Tajuk Utama</b>	<b>Tajuk Sampingan</b>
Tajuk 1	Sahabat saya	Jiran saya
Tajuk 2	Saya sepasang kasut	Aku sebuah komputer
Tajuk 3	Bergotong-royong di sekolah	Bergotong-royong di kampung
Tajuk 4	Berkelah di tepi pantai	Berkelah di tepi sungai
Tajuk 5	Mengunjungi nenek	Mengunjungi kawan
Tajuk 6	Guru kesayangan saya	Orang yang disayangi
Tajuk 7	Memelihara kucing	Memelihara ikan
Tajuk 8	Hari jadi saya	Hari Ibu

Pelaksanaan pendekatan proses digambarkan pada Rajah 4.



Rajah 4. Pengubahsuaian langkah-langkah dalam pendekatan proses aktiviti menulis

Pendekatan proses diubah suai seperti yang ditunjukkan pada Rajah 4 dan dilaksanakan seperti berikut.

**Langkah 1:** Pada mulanya, tajuk karangan yang berada pada tahap pengetahuan sedia ada peserta kajian diberikan. Hal ini diketahui dengan menanyakan pengalamannya tentang tajuk tersebut. Hal ini selaras dengan pendapat Kamaruddin Husin (1988) bahawa segala aktiviti haruslah bergerak daripada pengetahuan murid (peserta kajian) itu sendiri. Selepas itu, perkara-perkara yang berkaitan dengan tajuk dibincangkan dengan lebih lanjut. Kemudian saya membiarkan Chong Lin menulis apa-apa yang terlintas dalam mindanya tanpa bimbingan. Masa yang digunakan untuk menulis karangan tersebut direkodkan. Walaupun masa selama setengah jam diberikan untuknya menyiapkan karangan tetapi Chong Lin dibenarkan menggunakan masa lebih lama daripada itu. Yang penting dia berpuas hati dan menghantar hasilnya. Tujuan saya tidak memberikan bimbingan pada tahap ini ialah kerana saya mahu melihat masalah yang dihadapi oleh Chong Lin dengan lebih jelas bagi satu-satu tajuk karangan yang diberikan.

**Langkah 2:** Setelah Chong Lin menghantar karangannya, saya mula menyemak karangan tersebut bersama-samanya. Maklum balas diberikan untuk kesilapan yang dibuatnya. Chong Lin membetulkan karangannya pada masa itu. Selepas itu, Chong Lin diminta menyalin karangan yang dibetulkan. Tujuannya adalah untuk meningkatkan kesan yang lebih mendalam terhadap perkara yang dibincangkan sebelum itu. Selepas itu, Chong Lin diminta membaca karangan yang telah dibetulkan untuk memperkuuh penguasaannya. Chong Lin kemudian dibiarkan membaca

karangan itu dengan senyap sehingga dia bersedia untuk menulisnya semula. Chong Lin hanya dianggap melepas peringkat ini jika karangannya berada pada tahap sekurang-kurangnya skala 3 (baik) pada setiap aspek (Sila rujuk Rajah 5). Chong Lin juga diminta menghafal karangan yang ditulisnya itu.

**Langkah 3:** Pada perjumpaan berikutnya, Chong Lin diminta menulis karangan yang telah dipelajarinya bagi memastikan prestasinya tidak merosot. Jika prestasinya baik seperti langkah 2 tadi, maka tajuk baharu yang hampir dengan tajuk yang baru sahaja ditulisnya diberikan.

**Langkah 4:** Maka saya memberikan satu lagi topik baharu yang boleh dikatakan tidak sama tetapi berada pada kelompok tajuk yang sama kepada Chong Lin. Contohnya, karangan yang bertajuk ‘Ibu Saya’, ‘Sahabat Saya’, ‘Guru saya’ adalah sama dari segi menulis dan menghuraikannya. Begitu juga karangan bertajuk ‘Saya Sebatang Pen’, ‘Saya Sebuah Televisyen’, ‘Aku sebuah kereta’ adalah hampir sama. Apabila diberikan tajuk baharu, Chong Lin melalui langkah penulisan seperti yang dilakukan sebelum itu seperti langkah-langkah yang ditunjukkan pada Rajah 4.

Saya mengadakan lapan perjumpaan dengan setiap perjumpaan mengambil masa selama dua jam untuk membantu Chong Lin. Masa dua jam perjumpaan disetuju bersama dengan peserta kajian dan kami membuat janji temu untuk perjumpaan seterusnya selepas selesainya satu-satu perjumpaan.

### Kaedah Kajian

#### Peserta Kajian

Chong Lin merupakan peserta kajian ini dan merupakan murid Cina yang belajar di Tahun Lima. Dia menghadapi masalah dengan ejaan yang betul, makna perkataan, dan menulis ayat yang lengkap. Kelemahan ini menjelaskan penulisan karangan yang dan kesannya, dia sering gagal dalam kertas dua (penulisan) Bahasa Melayu. Saya turut serta sebagai peserta kajian kerana ingin menambah baik amalan pengajaran saya dari segi kemahiran mengarang Bahasa Melayu.

#### Etika Penyelidikan

Saya diminta oleh ibu Chong Lin yang merupakan jiran saya untuk membantu Chong Lin dalam penulisan karangan. Dengan kata lain, kajian ini dilakukan atas kebenaran ibu Chong Lin.

#### Pengumpulan data

**Analisis Dokumen.** Analisis dokumen dalam bentuk hasil kerja murid diteliti sebagai sumber data kajian ini. Saya meneliti hasil kerja Chong Lin

Wong Shia Ho/ Kesan pendekatan proses dalam meningkatkan kemahiran mengarang Bahasa Melayu Murid Tahun Lima

dan ini termasuk latihan kerja rumah, kertas jawapan ujian, dan latihan menulis yang saya berikan.

**Pemerhatian.** Saya melakukan pemerhatian terhadap Chong Lin semasa dia menulis karangan yang diberikan untuk mengesan kesulitan yang dihadapinya.

### **Penganalisisan Data**

Kajian ini membuat analisis kandungan mengenai kesalahan yang terdapat dalam ayat yang dibina semasa Chong Lin menulis karangannya. Saya mengukur peningkatan tahap kemahiran menulis karangan ini berdasarkan kaedah analisis yang disyorkan oleh Heaton (1979) (dalam Abdul Aziz Abdul Talib, 1993) dengan memecahkan kemahiran seseorang itu mengarang daripada berbagai-bagai aspek subkemahiran khusus yang dianggap penting dalam satu hasil karangan yang baik seperti yang ditunjukkan pada Rajah 5.

Aspek \ Skala	5	4	3	2	1
Tatabahasa					
Perbendaharaan kata					
Kaitan isi dengan tajuk					
Kelancaran					
Mekanis					

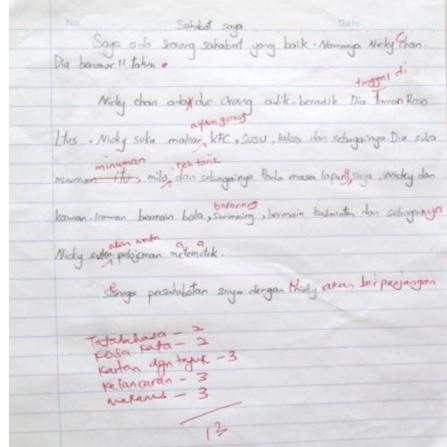
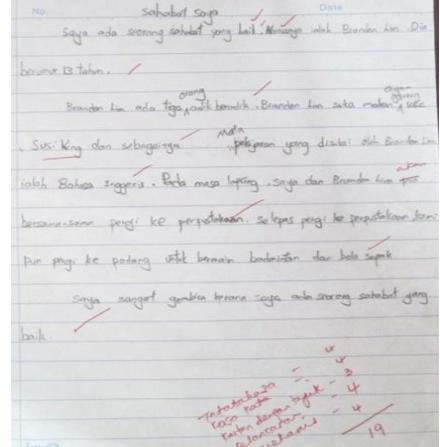
Nota: 5= sangat baik; 4= baik; 3-sederhana; 2-lemah; 1- sangat lemah

Rajah 5. Contoh Format Borang Penilaian Karangan Heaton (1979)

### **DAPATAN**

#### **Apakah Kesan Pendekatan Proses terhadap Kemahiran Mengarang Chong Lin?**

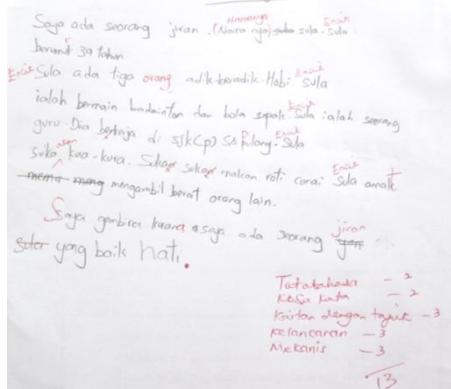
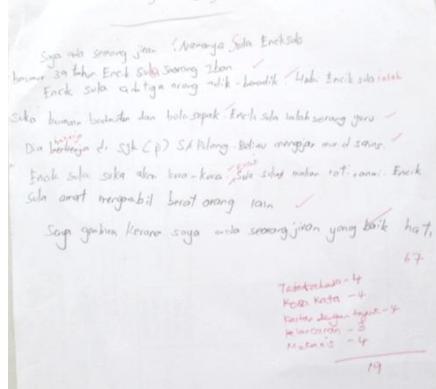
Melalui pendekatan proses dan diperkuuh oleh teknik hafalan, mutu penulisan karangan Chong Lin semakin meningkat. Rajah 6 menunjukkan hasil perbandingan antara karangan yang bertajuk ‘Sahabat Saya’ yang ditulis oleh Chong Lin sebelum dan selepas pendekatan proses digunakan.

Sebelum Pendekatan Proses	Selepas Pendekatan Proses
 <p>No. Sahabat saya Date Saya ada seorang sahabat yang baik. Namanya Nicky Chan. Dia berumur 11 tahun.  Nicky chan antaranya orang antik-bersantuk. Dia suka makan kfc, susu, telur dan selanggor. Dia suka minuman Milo, susu dan selanggor. Bola rasa ini juga suka Nicky dan kerapnya bermain bola selanggor. Selain itu dia suka permainan motorik. Sering pernah bertemu dengan Nicky kerana dia suka permainan. Tatabahasa - 2 Kosa kata - 2 Kaitan dengan tajuk - 3 Kelancaran - 3 Mekanis - 3 Total patah - 13</p>	 <p>No. Sahabat Saya Date Saya ada seorang sahabat yang baik. Namanya Brandon Lin. Dia berumur 13 tahun.  Nicky Chan antaranya orang antik-bersantuk. Brandon Lin suka makan kfc, susu, telur dan selanggor. Dia suka minuman Milo, susu dan selanggor. Bola rasa ini juga suka Nicky dan kerapnya bermain bola selanggor. Selain itu dia suka permainan motorik. Sering pernah bertemu dengan Nicky kerana dia suka permainan. Tatabahasa - 4 Kosa kata - 4 Kaitan dengan tajuk - 4 Kelancaran - 4 Mekanis - 4 Total patah - 19</p>
Jumlah perkataan : 57 Jumlah masa menulis : 30 minit Kesilapan bahasa : 14	Jumlah perkataan : 74 Jumlah masa menulis: 11 minit Kesilapan bahasa : 1
<b>Markah :</b> Tatabahasa : 2 Kosa kata : 2 Kaitan dengan tajuk : 3 Kelancaran : 3 Mekanis : 3	<b>Markah :</b> Tatabahasa : 4 Kosa kata : 4 Kaitan dengan tajuk : 3 Kelancaran : 4 Mekanis : 4

Rajah 6. Perbandingan Kemahiran Mengarang Chong Lin Sebelum dan selepas Pendekatan Proses bagi Tajuk ‘Sahabat Saya’

Dengan berdasarkan Rajah 6, jelas ditunjukkan bahawa terdapat perubahan dari segi mutu karangan yang ditulis oleh Chong Lin. Sebelum pendekatan proses digunakan, Chong Lin telah menyiapkan karangannya dengan 57 patah perkataan dan mengambil masa selama 30 minit. Walau bagaimanapun, karangan tersebut mengandungi 14 kesalahan bahasa. Jumlah markah karangan sebelum pendekatan proses ialah 13 markah. Semasa pendekatan proses digunakan, Chong Lin digalakkan menambahkan idea pada karangannya. Chong Lin telah berjaya menambahkan jumlah perkataan pada karangannya kepada 74 patah perkataan dalam masa yang lebih singkat iaitu 11 minit sahaja malah kesilapan bahasa juga dapat dikurangkan kepada satu kesilapan sahaja.

Kemajuan yang ditunjukkan oleh Chong Lin ini diperkuuh dengan tugasannya berikutnya iaitu diberi tajuk karangan yang hampir sama. Apabila diberi tajuk yang hampir sama dengan ‘Sahabat Saya’ iaitu ‘Jiran Saya’, Chong Lin dapat mengaplikasikan ideanya dalam tajuk baharu seperti yang ditunjukkan pada hasil kerjanya pada Rajah 7.

Sebelum Pendekatan Proses	Selepas Pendekatan Proses
 <p>Jiran Saya      Saya ada seorang jiran. <sup>namanya</sup> Almaruqahada zola - Sula. <sup>umur</sup>      Berusia 39 tahun.      Erick Solo ada tiga orang <sup>isteri</sup> maktabatik Habib <sup>namanya</sup> Sula      iaitu bermain badminton dan bolakap. Sula <sup>berjaya</sup> iaitu seorang guru. Dia berjaya di SJK(C) SK Pulang. <sup>namanya</sup> Solo, kosa-kata. Sekarang sekolah malam reti carai. Solo amati mengambil berat orang lain.      Saya gembira kerana saya ada seorang <sup>isteri</sup> jiran yang baik hati.</p> <p>Tatabahasa - 2      Kosa kata - 2      Kaitan dengan tajuk - 3      Kelancaran - 3      Mekanis - 3</p> <p style="text-align: center;">13</p>	 <p>Jiran Saya      Saya ada seorang jiran. <sup>namanya</sup> Sula Erick Solo      berusia 39 tahun Erick Solo seorang ibu <sup>namanya</sup> Habib Erick solo iaitu seorang guru. <sup>berjaya</sup> Dia berjaya di SJK(C) SK Pulang. Beliau mengajar murid seorang Erick Solo solo alam kosa-kata. <sup>namanya</sup> Solo zola malam reti carai. Erick solo amati mengambil berat orang lain.      Saya gembira kerana saya ada seorang jiran yang baik hati.</p> <p>Tatabahasa - 4      Kosa kata - 4      Kaitan dengan tajuk - 4      Kelancaran - 3      Mekanis - 4</p> <p style="text-align: center;">19</p>

Rajah 7. Perbandingan kemahiran menganalisa Chong Lin sebelum dan selepas Pendekatan Proses bagi tajuk 'Jiran Saya'

Rajah 7 menunjukkan bahawa terdapat perubahan dari segi mutu karangan yang ditulis oleh Chong Lin. Sebelum pendekatan proses dilaksanakan, Chong Lin telah menulis karangannya dengan 53 patah perkataan dalam masa 30 minit dan karangan tersebut mengandungi 10 kesilapan bahasa. Jumlah markah karangan sebelum pendekatan proses ialah 13 markah. Semasa pendekatan proses dilaksanakan, Chong Lin juga digalakkan menambahkan idea pada karangannya. Chong Lin telah berjaya menambahkan jumlah perkataan pada karangannya iaitu kepada 67 patah perkataan dengan masa yang lebih singkat iaitu 11 minit sahaja, malah kesilapan bahasa juga dapat dikurangkan menjadi satu sahaja.

Apabila diberi tajuk baharu kepada Chong Lin, buat kali pertama, Chong Lin telah berjaya menulis karangan tersebut. Sebelum pendekatan proses digunakan, Chong berjaya menulis karangannya sebanyak 69 patah perkataan dalam masa 20 minit dengan 8 kesilapan bahasa. Selepas pendekatan proses digunakan, Chong Lin menulis sebanyak 60 patah perkataan dan masa menulisnya disingkatkan kepada 25 minit dengan hanya dua kesilapan bahasa.

## **Bagaimakah Pendekatan Proses Menambah baik Amalan Pengajaran Saya Khususnya dalam Mengajar Kemahiran Mengarang ?**

Setelah melakukan kajian ini, beberapa perkara penting ekoran daripada maklum balas yang diperoleh perlu saya berikan perhatian dan ditambah baik semasa mengajar kemahiran mengarang melalui pendekatan proses untuk masa akan datang. Antara perkara tersebut ialah minat dan pengetahuan sedia ada murid harus diberikan keutamaan kerana minat murid terhadap tajuk karangan akan mendorongnya menulis dengan lebih baik. Tajuk yang diberikan jika berada dalam pengetahuan sedia ada murid akan dapat membantu murid tersebut mencambangkan idea penulisannya.

Latih tubi juga penting bagi memantapkan latihan semasa pendekatan proses dilaksanakan dan hal ini selaras dengan pendapat bahawa karangan harus dilihat sebagai draf yang boleh disunting, dibaiki dari segi ejaan, tatabahasa, isi atau idea dan sebagainya agar karangan itu menjadi lebih jelas dan menarik (Khairiah Ahmad, 1980) (dalam Kamaruddin Husin, 1988). Oleh itu, murid-murid terpaksa menulis sesbuah karangan itu dua atau tiga kali untuk melahirkan versi yang lebih baik. Selain itu, tajuk karangan yang hampir sama lebih berkesan untuk pendekatan proses. Hal ini penting kerana pengetahuan dan pengalaman yang diperoleh terdahulu dapat diaplikasikan dalam situasi atau tajuk baharu.

Pengukuhan positif penting dalam latihan yang digunakan semasa pelaksanaan pendekatan proses. Oleh itu, pujian diberikan kepada Chong Lin agar dapat membina keyakinan diri semasa melakukan tugas. Keyakinan Chong Lin terserlah apabila diminta membina ayat atau membuat karangan. Apabila diberikan tajuk baharu, Chong Lin nampaknya tidak gugup sebaliknya dia bersedia menulisnya.

### **Refleksi**

#### **Refleksi dan Penilaian Tindakan**

Selepas menjalankan kajian ini, didapati mendapati bahawa Chong Lin telah membina keyakinan diri semasa mempelajari kemahiran mengarang Bahasa Melayu. Chong Lin tidak menampakkan kerisauan ketika membina karangan. Walau bagaimanapun, dia masih belum mencapai tahap yang diharapkan tetapi sekurang-kurangnya telah mula menulis karangannya semasa ujian dan peperiksaan di sekolah. Pencapaiannya juga menampakkan peningkatan dalam pembinaan ayat. Kadang-kadang, dia lulus bagi soalan pembinaan ayat. Akhirnya, Chong Lin mendapat gred 'B' dalam kertas penulisan bagi UPSR tahun 2012 yang lepas.

Sebelum ini, Chong Lin tidak yakin dan tidak berminat dengan subjek Bahasa Melayu. Kini, dia telah boleh menulis karangan dengan ayat yang mudah. Dia telah nampak yakin berkomunikasi dengan anak jiran lain dalam Bahasa Melayu meskipun ada kesilapan bahasa masih berlaku.

### **Refleksi Pembelajaran Kendiri**

Melalui penyelidikan tindakan ini, saya dapat menggunakan pendekatan yang lebih memenuhi keperluan dan kemampuan peserta kajian kerana tajuk karangan yang diberikan di bawah pengetahuan sedia adanya. Murid diajarkan pelbagai kemahiran menulis dalam masa yang amat singkat. Pelaksanaan kajian ini sedikit sebanyak menampakkan hasilnya meskipun bukanlah pada tahap yang terbaik iaitu gred A dalam penulisan, sekurang-kurangnya pendekatan ini dapat ‘menyelamatkannya’ daripada terkandas dalam UPSR khususnya dalam subjek Bahasa Melayu.

Penyelidikan tindakan ini juga memberikan keyakinan kepada saya khususnya dalam amalan profesional saya. Penggunaan teknik pengajaran alternatif dapat mempelbagaikan teknik yang sedia ada bagi menyelesaikan masalah pembelajaran yang dihadapi oleh murid. Pengalaman daripada kajian ini membolehkan saya berkongsi dengan guru praperkhidmatan kelak.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Kajian ini dapat ditambah baik dengan melakukannya dengan lebih awal dan lebih kerap dengan kaedah-kaedah yang lebih menarik yang melibatkan rangsangan dan ilustrasi lain seperti gambar, dan tayangan video. Hal ini kerana penggunaan pelbagai pancaindera semasa pembelajaran akan meningkatkan pemahaman murid dan ini selaras dengan pendapat Kamaruddin Husin (1988) bahawa pengajaran karangan memerlukan bahan-bahan rangsangan seperti bahan rakaman, gambar dan bahan bercetak untuk memudahkan pembelajaran.

### **Rujukan**

- Abdul Aziz Abdul Talib. (1993). *Pengujian kemahiran bahasa: Prinsip, teknik dan contoh*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Juriah Long & Dayangku Jauyah Pg. Damit. (1998). Pengajaran menulis melalui pendekatan proses. Dalam Juriah Long, *Inovasi dalam perkaedahan pengajaran Bahasa, Sains Sosial dan Teknologi Maklumat* (Penyunting). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Juriah Long, Raminah Sabran, & Sofia Hamid. (1990). *Perkaedahan pengajaran Bahasa Malaysia*. Petaling Jaya: Fajar Bakti.
- Hii Yek Ming. (2009). Kesan penggunaan pendekatan proses dalam kemahiran menulis karangan raratif Bahasa Cina dalam kalangan murid Tahun Lima di sebuah sekolah di Kuching, Sarawak. *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*. Dimuat turun dari <http://www.ipbl.edu.my/BM/penyelidikan/seminarpapers/2009/Hii.pdf> pada 9 September 2013
- Kamaruddin Husin. (1988). *Pedagogi bahasa*. Petaling Jaya: Longman Malaysia.
- Zainal Abidin Ahmad. (2000). *Pelita Bahasa Melayu Penggal I-III*. (Ed. Baharu). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

**KESAN TEAM GAMES TOURNAMENT  
DALAM PEMBELAJARAN DAN PENGAJARAN  
KURSUS LITERASI BAHASA MELAYU PELAJAR PISMP**

**Tay Yong Choo**  
Jabatan Pengajian Melayu  
tyc79@yahoo.com

**Abstrak**

Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk meninjau kesan penggunaan *Team Games Tournement* (TGT) dalam proses pembelajaran dan pengajaran kursus Literasi Bahasa Melayu pelajar PISMP. Peserta kajian terdiri daripada 24 orang pelajar PISMP BI SJK (C) di IPG Kampus Batu Lintang selain saya sendiri selaku penyelidik. Struktur TGT merupakan salah satu cabang pembelajaran koperatif. Data kajian ini dikumpul melalui pemerhatian, analisis dokumen, dan soal selidik. Penggunaan TGT didapati berkesan untuk menarik minat, penglibatan peserta kajian di samping meningkatkan prestasi peserta kajian. Amalan keguruan saya sebagai penyelidik dan pendidik turut ditambah baik.

Kata kunci: "Team Games Tournament", pembelajaran koperatif, pembelajaran pelajar, kursus Literasi Bahasa Melayu

**Abstract**

This action research was conducted to explore the effect of using "Team Games Tournament" (TGT) in teaching and learning of Malay Language Literacy course among PISMP students. This research involved 24 PISMP BI SJK(C) students from ITE Batu Lintang Campus other the researcher. TGT is one of the structure found in cooperative learning. The data of this study were collected through observations, document analysis, and questionnaires. The implementation of TGT was found to have attract the students' interest and involvement in learning other than improved the students' achievement. My teaching practices as a researcher and educator also improved.

Keywords: Team Games Tournament, coperative learning, students' learning, Malay Language Literacy course

## Konteks

Saya merupakan seorang pensyarah baharu yang sekarang berkhidmat di Jabatan Pengajian Melayu, Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang (IPGK BL) sejak 1 Februari 2013. Sebelum ini, saya bertugas sebagai seorang pendidik di sekolah rendah selama lapan tahun. Di IPGK BL, saya telah diminta mengajar kursus Bahasa Melayu Komunikatif I oleh bekas guru saya pada hari yang kedua saya berada di sini. Walaupun saya masih belum menyesuaikan diri dengan persekitaran pengajaran di IPGK, saya terpaksa menempuh cabaran mengajar subjek tersebut.

Pada hari pertama saya memasuki kelas berkenaan, saya kurang berkeyakinan kerana sebelum ini saya mengajar di sekolah rendah. Lagipun kelas ini sebelumnya diajar oleh pensyarah lain yang lebih kreatif dan berpengalaman. Ini juga menampilkkan perbezaan serta jurang antara pengajaran saya dengan pengajaran pensyarah sebelum ini. Walaupun demikian, saya meminta tunjuk ajar daripada Encik Razali bin Hj. Yu (dengan izin), Pensyarah Cemerlang di IPGK BL sebelum saya melaksanakan pembelajaran dan pengajaran (PdP) dalam kelas.

Isu yang menjadi keutamaan saya ialah menghasilkan satu sesi pengajaran yang dapat menarik tumpuan dan minat pelajar. Saya tahu bahawa jika saya selaku pendidik guru dapat menghasilkan pengajaran yang menarik dan menyeronokkan, maka pembelajaran akan lebih bermakna. Keupayaan pelajar juga dapat dioptimumkan. Berdasarkan PdP yang lalu, saya mendapati amalan pengajaran saya tidak dapat menarik perhatian dan tumpuan pelajar sehingga ke akhir sesi PdP. Ada dalam kalangan pelajar yang bercakap-cakap sesama sendiri, tidur, membuat kerja sendiri, membelek nota-nota dan menunjukkan lain-lain tingkah laku disruptif walaupun saya menggunakan persembahan *Power Point* sebagai medium penyampaian PdP dalam kelas saya. Saya kerap menggunakan persembahan *Power Point* dalam pelbagai bentuk, dari segi saiz dan warna tulisan, mempunyai latar belakang bercorak dan kadang-kadang saya selitkan gambar-gambar kartun yang dimuat turun daripada internet. Namun, saya masih tidak dapat menarik perhatian pelajar saya semasa sesi PdP.

Tambahan pula, saya telah mengesan kelemahan saya sendiri berdasarkan komen-komen dan markah penilaian yang diberi oleh pelajar saya melalui sistem penilaian dalam intranet IPGK BL. Oleh yang demikian, saya membuat renungan kendiri mengenai masalah ini dan saya sedar akan pembelajaran yang bermakna akan melibatkan pemberian ruang dan peluang untuk mengatasai kelemahan pelajar. Ini merupakan peluang keemasan saya untuk menimba pengalaman baharu dan sekaligus menambah baik amalan PdP saya sebagai seorang pendidik guru dengan

melaksanakan penyelidikan tindakan (PT) ini untuk kursus Literasi Bahasa Melayu.

### Fokus Kajian

Pemilihan isu keperihatinan ini adalah atas kesedaran saya terhadap betapa pentingnya saya selaku pendidik guru bertanggungjawab menyediakan PdP yang efektif bagi meningkatkan kefahaman pelajar saya dan mengelak mereka daripada pasif dalam sesi pengajaran saya. Perancangan pengajaran yang baik dan menarik serta pelbagai pendekatan yang digunakan adalah antara faktor untuk menjadikan suasana pembelajaran lebih kondusif dan bermotivasi bagi pelajar saya. Sekiranya teknik pengajaran yang digunakan oleh saya berkesan, maka secara tidak langsung ini akan memudahkan pelajar saya mempelajari tajuk pembelajaran dan kemahiran yang seterusnya.

Masalah kritikal yang saya kenal pasti daripada tinjauan awal saya menunjukkan pelajar saya dalam kursus Literasi Bahasa Melayu tidak dapat menjawab soalan yang dikemukakan walaupun saya mengagihkan mereka dalam kumpulan semasa sesi PdP. Setiap kali perbincangan dalam kumpulan dijalankan, hanya dua atau tiga orang yang sama sahaja memberi respon terhadap soalan yang dikemukakan. Ini jelas ditunjukkan pada catatan refleksi awal saya semasa pelaksanaan PdP dalam kelas seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1.

Minggu/ Tarikh	Tajuk dan Kandungan	Hasil Pembelajaran	Kuliah (jam)	Tutorial (jam)	Amali (jam)	ISL (jam)	Catatan / Refleksi
M 1 17/6/13 / 21/6/13  21 Jun 2013 (Jumaat)	Melaksanakan aktiviti prabacaan - melaksanakan aktiviti pengamatan penglihatan - melaksanakan aktiviti pengamatan pendengaran' - melaksanakan aktiviti pergerakan tangan dan mata	Mengaplikasikan aktiviti pengamatan penglihatan dan pendengaran.(2.4)  Merangka dan menjalankan aktiviti pergerakan tangan.(2.5)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Menyediakan bahan bantu belajar yang sesuai.</li> <li>Merancang dan melaksana kan aktiviti latih tubi seperti dalam kandungan</li> </ul>	<p>Pelajar dikehendaki mencari maklumat lanjut tentang aktiviti prabacaan.</p> <p>Membuat penyediaan bahan bantu belajar yang sesuai digunakan untuk pengajaran dan pembelajaran kemahiran membaca menggunakan kaedah abjad.</p>	<p>Pelajar <b>tidak menumpukan perhatian</b> semasa PdP dijalankan , <b>kebanyakan tidak dapat menjawab soalan</b> yang dikemukakan dan mereka <b>tidak membuat perbincangan</b> dalam kumpulan.</p>

Rajah 1. Catatan refleksi awal saya semasa PdP

Berdasarkan masalah yang ditemui ini, saya telah merancang beberapa tindakan terhadap masalah ini berdasarkan pembacaan kajian-kajian lepas mengenai cara untuk mengatasi masalah yang timbul dari aspek PdP saya. Justeru, saya telah membuat penambahbaikan pada proses PdP saya

melalui pengenalan pembelajaran *Team Games Tournament* (TGT), salah satu struktur pembelajaran dalam pengajaran koperatif. Ini kerana TGT dapat membantu mengatasi masalah PdP yang saya hadapi kerana menurut Slavin (1990), kumpulan pelajar yang mengikuti pembelajaran koperatif (PK) akan membekal sokongan antara ahli kumpulan untuk pencapaian akademik yang cemerlang. Interaksi dalam kumpulan kecil akan membantu pelajar menganalisis, berbincang dan membuat sintesis idea untuk meningkatkan tahap pemikiran dan pemahaman pelajar dalam konteks yang lebih bermakna.

### **Objektif Kajian**

Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk meninjau kesan penggunaan TGT untuk

- menambah baik proses PdP saya dalam kursus Literasi Bahasa Melayu bagi pelajar kumpulan PISMP BI SJK(C) ; dan
- meningkatkan penglibatan dan minat pelajar kumpulan PISMP BI SJK(C) semasa sesi PdP saya.

### **Persoalan Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut:

- Bagaimanakah kaedah TGT menambah baik proses PdP saya dalam kursus Literasi Bahasa Melayu bagi pelajar kumpulan PISMP BI SJK(C)?
- Apakah kesan kaedah TGT terhadap penglibatan dan minat pelajar kumpulan PISMP BI SJK(C) semasa sesi PdP saya?

### **Tinjauan Literatur**

Pelajar yang aktif akan menghasilkan suasana pembelajaran yang tidak membosankan. Secara keseluruhannya, PK dikatakan mampu menjadikan pelajar aktif serta menilai kebestarian seseorang pelajar. Struktur PK yang berkesan dapat memastikan pelajar-pelajar yang aktif terlibat dalam menstrukturkan pengetahuan mereka dan pada masa yang sama memberi semangat antara satu sama lain dalam mencapai matlamat pembelajaran masing-masing (Lie, 2004). Selain itu, Chua Yock Chuan (2001) berpendapat motivasi dan minat serta semangat baharu akan diperoleh dengan pengisian pembelajaran yang positif dan konkret untuk merangsang minda pelajar. Peranan guru dalam kelas adalah untuk memastikan pelajar sentiasa berminat untuk mengikuti pembelajaran seperti yang dinyatakan oleh Che Mansor Che Tom (2000), iaitu guru-guru perlu menggalakkan para pelajar untuk berfikir bagi menghasilkan daya pemikiran yang lebih kreatif, inovatif dan menghasilkan idea yang bernas.

Menurut Effandi Zakaria (1998), PK adalah satu strategi PdP yang menggalakkan pelajar-pelajar untuk saling bantu membantu antara satu

sama lain dalam kumpulan kecil yang mempunyai matlamat bersama. Mengikut PK, guru perlu menentukan pengetahuan dan kemahiran tertentu yang perlu dipelajari oleh pelajar-pelajar. Guru juga perlu memberitahu mereka tentang cara bekerjasama dalam kumpulan kecil dan melakukan aktiviti secara berstruktur. Selain itu, pelajar-pelajar juga hendaklah bertanggungjawab ke atas pencapaian sama ada secara individu atau secara berkumpulan, iaitu mereka perlu menolong antara satu sama lain.

Menurut De Vries et al. (dalam Van Wyk, 2011), “*...TGT is the most appropriate for teaching well, defined objectives with single right answers, such as mathematical computations and applications, language usage and mechanics, geography and map skills, and science concepts*” (ms. 186). Pernyataan tersebut bermaksud TGT adalah yang paling sesuai untuk mengajar dengan baik, dan objektif yang ditentukan dengan jawapan yang betul, seperti pengiraan matematik dan aplikasi, penggunaan bahasa dan mekanik, geografi dan kemahiran membina peta, dan konsep sains.

Menurut Saco (2006) (dalam Rusman, 2011) dalam kajiannya, siswa memainkan permainan-permainan dengan anggota-anggota kumpulan lain untuk memperoleh skor bagi kumpulan mereka masing-masing semasa TGT dilaksanakan. Permainan dapat disusun oleh guru dalam bentuk kuiz yang berupa pertanyaan yang berkaitan dengan kandungan mata pelajaran. Kadang-kadang, pertanyaan yang berkaitan dengan kelompok seperti identiti kelompok diselang-selikan.

### **Perancangan Tindakan**

Kemahiran berinteraksi dan berbincang untuk meningkatkan kemahiran berfikir merupakan satu aktiviti PdP yang dapat menguntungkan kedua-dua pihak yang terlibat. Oleh demikian, reformasi pendidikan negara khususnya dalam melaksanakan Sekolah Bestari melalui pendekatan pengajaran yang berpusatkan pelajar dalam melakukan aktiviti seperti pembelajaran masteri (Zalizan, Rosadah & Saemah, 1999 dalam Zalizan Mohd Jelas, Saemah Rahman, Roselan Baki & Jamil Ahmad, 2005) dan “peer tutoring” (Myers & Myers, 1995) dapat mempercepatkan proses menerima maklumat dan seterusnya meningkatkan pencapaian akademik pelajar. Menurut Hidhir Ismail dan Mat Jizat Abdol (2004), guru masa kini gemar menggunakan pendekatan pengajaran cara tradisional. Ini menyebabkan PdP menjadi tidak menyeronokkan dan membosankan.

Ketika saya menjalani PdP, saya mendapati kumpulan pelajar saya suka dengan aktiviti permainan. Lantaran itu, saya telah memperkenalkan salah satu kaedah pembelajaran daripada PK bagi menambah baik amalan saya dan meningkatkan minat pelajar dalam proses PdP saya. Pertandingan dalam TGT berupa pertanyaan-pertanyaan yang ditulis pada kad-kad (kartu) yang diberi angka. Setiap pelajar mengambil sekeping kad yang diberi

angka dan berusaha untuk menjawab pertanyaan yang sesuai dengan angka tersebut. Pertandingan ini memungkinkan semua pelajar dari semua tahap kemampuan atau heterogen menyumbangkan poin bagi kelompoknya. Prinsipnya, soalan sukar untuk golongan yang pandai, soalan yang sederhana bagi golongan yang sederhana dan soalan yang lebih mudah untuk golongan lemah. Ini bermaksud semua pelajar mempunyai kemungkinan memberi poin bagi kelompoknya.

### **Pelaksanaan Tindakan**

Selepas mengenal pasti dan memperoleh data penilaian yang menunjukkan kelemahan proses pengajaran daripada pelajar pada bulan Mei 2013 yang lepas, saya telah melaksanakan tindakan saya dengan secara berperingkat iaitu bermula daripada 28 Jun 2013 semasa sesi PdP saya dalam kelas. Tempoh pelaksanaan PT ini bermula daripada 28 Jun 2013 hingga 28 Julai 2013. Jadual 1 menunjukkan pelan pelaksanaan tindakan saya.

Jadual 1

#### *Pelan Pelaksanaan Tindakan*

Bil.	Tarikh	Perkara
1.	20 Mei 2013	Mencetak penilaian dari intranet IPGK BL
2.	28 Jun 2013	Memberi pendedahan tentang pertandingan dalam TGT
3.	05 Julai 2013	Menjalankan sesi PdP dengan menggunakan kaedah TGT (Permainan Pembalikan) Membuat perhatian ketika sesi PdP berjalan Memberi kuiz selepas sesi PdP
4.	10 Julai 2013	Menjalankan sesi PdP dengan menggunakan kaedah TGT (Permainan ingat kembali) Membuat perhatian ketika sesi PdP berjalan
5.	12 Julai 2013	Menjalankan sesi PdP dengan menggunakan kaedah TGT (Permainan masukkan bijian dhal dalam penyedut) Membuat perhatian ketika sesi PdP berjalan
6.	19 Julai 2013	Menjalankan sesi PdP dengan menggunakan kaedah TGT. (Permainan dadu ajaib fonetik) Membuat perhatian ketika sesi PdP berjalan
7.	24 Julai 2013	Menjalankan sesi PdP dengan menggunakan kaedah TGT (Permainan Pembalikan) Membuat perhatian ketika sesi PdP berjalan Memberi kuiz selepas sesi PdP
8.	26 Julai 2013	Menjalankan sesi PdP dengan menggunakan kaedah TGT (Permainan mencipta skrip pendek dengan boneka) Membuat perhatian ketika sesi PdP berjalan Memberi kuiz selepas sesi PdP

Merujuk pelan pelaksanaan tindakan saya pada Jadual 1, saya telah merancang beberapa siri tindakan. Pada peringkat awal tindakan, saya telah memberi pendedahan kepada pelajar kumpulan BI SJK (C) tentang *Jurnal Penyelidikan Tindakan IPGK BL 2013, 7, 42-58.*

kaedah dan teknik pembelajaran TGT dalam proses PdP saya untuk kursus Literasi Bahasa. Rajah 2 pula menunjukkan sedutan *Power Point* yang saya gunakan untuk menerangkan tentang kaedah dan teknik pembelajaran TGT.



Rajah 2. Sedutan *Power Point* tentang TGT

Saya memberi penekanan terhadap TGT selepas kuliah saya setiap seminggu. Selepas kuliah, saya menjalankan permainan dahulu kemudian diikuti dengan pertandingan dalam kelompok dan akhir sekali, saya memberikan soalan kuiz sebagai pengujian saya tentang kefahaman dan penglibatan peserta kajian dalam proses PdP saya dalam kelas.

### Kaedah Kajian

#### Peserta Kajian

Kajian yang dijalankan ini adalah untuk melihat kesan TGT dalam usaha menambah baik proses PdP saya selain meningkatkan penglibatan dan minat pelajar kumpulan PISMP BI SJK (C) dalam proses PdP saya. Kajian ini terbatas kepada sebuah kelas PISMP BI SJK (C) yang terdiri daripada 24 orang pelajar. Kelas ini mengandungi empat (16.6%) orang lelaki dan 20 (83.3%) orang perempuan. Faktor jantina tidak diambil kira untuk tujuan kajian ini. Secara umumnya, pelajar kumpulan ini terdiri daripada empat orang pelajar Melayu, 11 orang pelajar Cina dan sembilan orang pelajar Iban. Saya turut merupakan peserta kajian ini.

#### Etika Penyelidikan

Sebelum melaksanakan PT ini, saya telah mendapatkan persetujuan daripada pihak peserta yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam penyelidikan ini bagi mendapatkan maklumat dan bahan berkaitan. Sehubungan itu, penerangan juga diberikan supaya peserta memahami apa yang diperlukan dalam kajian ini. Seterusnya, saya juga menghormati perasaan peserta kajian dengan memberi masa yang cukup untuk mereka menjawab soalan dan tidak boleh bertanya soalan-soalan yang memalukan, yang boleh menyebabkan kekacauan emosi atau pengalaman yang tidak

menyenangkan. Secara umum, saya tidak mendedahkan peserta kajian kepada tekanan mental atau fizikal.

Saya juga memberikan penjelasan kepada peserta kajian tentang matlamat dan tujuan kajian. Semua maklumat dijelaskan termasuk prosedur yang terlibat dalam kajian ini. Dengan itu, peserta kajian secara sukarela melibatkan diri dalam kajian ini. Saya juga menjaga kerahsiaan peserta kajian dan sama sekali tidak mendedahkan maklumat mengenai mereka.

### **Teknik Mengumpul Data**

Dalam proses pengumpulan data, saya menggunakan teknik pemerhatian menggunakan catatan nota lapangan saya, catatan refleksi saya selaku pendidik guru, soal selidik dan analisis dokumen seperti lembaran kuiz guru pelajar. Jadual 2 menunjukkan persoalan kajian yang dikemukakan untuk kajian ini dan cara mengumpul data bagi menjawab persoalan kajian tersebut.

#### Jadual 2

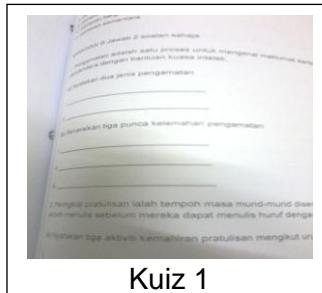
##### *Cara-cara Mengumpul Data*

Persoalan Kajian	Cara Kumpul Data
1. Bagaimanakah kaedah TGT menambah baik proses PdP saya dalam kursus Literasi Bahasa Melayu bagi kumpulan PISMP BI SJK (C)?	Catatan refleksi guru Analisis dokumen Nota lapangan
2. Apakah kesan kaedah TGT terhadap penglibatan dan minat pelajar kumpulan PISMP BI SJK (C) semasa sesi PdP saya?	Soal selidik Nota lapangan

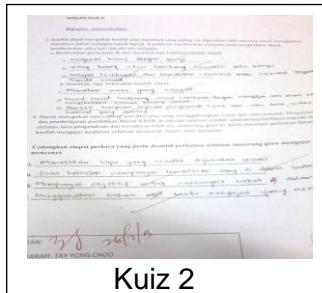
**Pemerhatian.** Kaedah pemerhatian secara langsung telah saya pilih kerana ini mudah serta menyeluruh. Pemerhatian dijalankan sepanjang pelaksanaan tindakan. Semasa membuat pemerhatian, saya menggunakan catatan nota lapangan dan rakaman visual yang berbentuk gambar untuk mengumpul data pemerhatian. Data pemerhatian yang berbentuk gambar dapat membantu saya mengenal pasti tindakan yang dilaksanakan dan sebagai sokongan kepada pemerhatian yang dicatatkan pada nota lapangan. Perkara yang difokuskan dalam nota lapangan merangkumi aktiviti, perasaan atau sikap peserta kajian dan refleksi kendiri. Nota lapangan ini menunjukkan rekod maklumat perkembangan peserta dari permulaan hingga ke akhir pelaksanaan PT dan dijadikan sebagai rujukan sekiranya terdapat kemusykilan dalam proses PdP.

**Analisis dokumen.** Analisis dokumen yang saya gunakan dalam kajian ini adalah lembaran kuiz. Peserta kajian telah diberikan lembaran kuiz selepas setiap sesi pengajaran saya dalam kelas seperti yang dipaparkan pada Jadual 1. Melalui akitiviti kuiz ini, saya dapat mengesan tahap penglibatan peserta kajian terhadap proses pengajaran semasa dalam

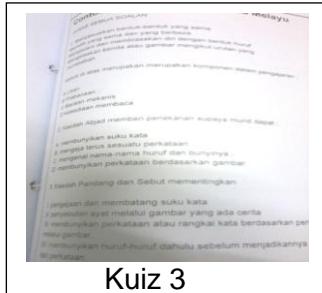
kelas. Lembaran kuiz yang diberikan oleh saya adalah seperti yang ditunjukkan pada Rajah 3.



Kuiz 1



Kuiz 2



Kuiz 3

Rajah 3. Contoh lembaran kuiz

**Soal Selidik.** Saya juga menggunakan soal selidik untuk memperoleh maklumat penilaian dan pandangan peserta tentang pengajaran saya. Contoh soal selidik yang saya kemukakan kepada peserta kajian setelah tindakan diambil adalah seperti ditunjukkan pada Rajah 4.

Borang Soal Selidik						
Soal Selidik ini tentang minat pelajar dan penggunaan bahan bantu belajar terhadap proses Pengajaran dan Pembelajaran dalam tajuk Literasi Bahasa.						
Kumpulan:	Jantina : L ( ) P ( )					
Arahan: Sila tandakan sejauh manakah anda bersetuju berdasarkan perasaan dan pendapat anda sendiri tanpa terpengaruh atau disuruh oleh oleh orang lain. Dengan menggunakan skala 1-5, sila tandakan ( ✓ ) pada satu jawapan sahaja. Sila pastikan anda menanda pada setiap pernyataan.						
1	sangat tidak setuju					
2	tidak setuju					
3	kurang setuju					
4	setuju					
5	sangat setuju					
Sikap dan minat guru pelatih terhadap pengajaran dan pembelajaran secara umum.						
Bil	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Saya sangat meminati subjek Literasi Bahasa ini.					
2	Kaedah TGT dalam PdP ini menggalakkan saya berfikir					
3	Penggunaan pembelajaran TGT menarik minat saya untuk melibatkan diri dalam sesi perbualan dengan menggunakan kad (kartu)					
4	Saya suka menjalankan aktiviti individu dan berkumpulan semasa proses pengajaran dan pembelajaran dijalankan					
5	Saya minat menjawab soalan secara berkumpulan					
6	Pensyarah sering memberi bimbingan kepada saya semasa menjalankan proses PdP menggunakan TGT					
7	Kaedah TGT menggalakkan pemahaman saya					
8	Kaedah TGT ini meningkatkan penglibatan saya dalam mencari ilmu					
9	Kaedah TGT sesuai dijalankan untuk subjek Literasi Bahasa					
10	kesediaan pensyarah dalam melaksanakan kaedah TGT ini					
Soalan terbuka						
1. Apakah perasaan anda selepas mengikuti kaedah TGT? _____						
2. Berikan komen/ ulasan anda. _____						

Rajah 4. Contoh borang soal selidik

### Teknik Menganalisis Data

Data yang dikumpul perlu dianalisis supaya memberi makna kepada isu yang dikaji. Kaedah analisis kandungan digunakan untuk menganalisis data yang telah dikumpul melalui PT ini.

**Analisis Kandungan.** Saya telah menggunakan analisis kandungan terhadap catatan refleksi (Sila rujuk Rajah 3 dan Rajah 4) dan lembaran kuiz pelajar. Kandungan yang dianalisis adalah seperti “respon negatif” dan “seronok dan aktif.”

### Refleksi Dapatkan

#### Bagaimanakah kaedah TGT menambah baik proses PdP saya dalam kursus Literasi Bahasa bagi pelajar kumpulan PISMP BI SJK(C)?

Dalam PT ini, data yang dikumpul bagi setiap kuliah bermula dari peringkat awal pada 28 Jun 2013 sehingga akhir peringkat pada 28 Julai 2013 menunjukkan kesan yang positif ekoran penggunaan TGT dalam kursus Literasi Bahasa. Penggunaan kaedah TGT ini telah menukar kaedah dan teknik pengajaran saya yang sebelum ini menggunakan persembahan *Power Point* sebagai medium penyampaian PdP dalam kelas saya. Penyelidikan ini membolehkan saya memantapkan lagi kaedah pengajaran saya terhadap pelajar dengan pengenalan kaedah TGT ini. Ini jelas digambarkan pada catatan refleksi saya. Rajah 4 menunjukkan catatan refleksi kesan positif dalam PdP saya.

Minggu/ Tarikh	Tajuk dan Kandungan	Hasil Pembelajaran	Kuliah (jam)	Tutorial (jam)	Amali (jam)	ISL (jam)	Catatan / Refleksi
M 4 8/7/13 / 12/7/13  12 Julai 2013  (Jumaat)	<b>Asas Membaca:</b>  Kaedah Abjad <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menyebut Nama Huruf Abjad a hingga z; Huruf Besar dan Huruf Kecil</li> <li>• Latihan Menyebut Suku kata, V dan KV</li> <li>• Latihan Mengeja Suku Kata, Perkataan dan Frasa</li> <li>• Latihan Membaca Ayat Menyediakan Bahan bantu Belajar yang sesuai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengaplikasi pelbagai kaedah untuk menyebut nama huruf abjad kecil dan besar a hingga z, menyebut suku kata, mengeja suku kata, perkataan dan frasa serta membaca ayat (2.4)</li> <li>• Merangka dan menjalankan penyelidikan untuk menyediakan bahan bantu belajar yang sesuai (2.5)</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menyediakan bahan bantu belajar yang sesuai untuk kaedah abjad.</li> <li>• Merancang dan melaksanakan aktiviti latih tubi seperti dalam kandungan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pelajar dikehendaki mencari maklumat lanjut tentang Kaedah Abjad.</li> <li>Membuat penyediaan bahan bantu belajar yang sesuai digunakan untuk pengajaran dan pembelajaran kemahiran membaca menggunakan Kaedah abjad.</li> </ul>	<p>► Bengkel telah diganti pada 5/7/13 (Jumaat)</p> <p>Pelajar menjalankan TGT dengan <b>seronok</b> dan melibatkan diri dengan <b>aktif</b> untuk mendapatkan markah dalam kumpulan masing-masing.</p>

Rajah 4. Catatan refleksi kesan positif dalam PdP pada 5 Julai 2013

Penyelidikan ini juga memberikan kesan dari segi menyediakan peluang kepada pelajar menyedari manfaat dan kepentingan perbincangan kumpulan. Peserta pelajar saling berbincang dan berkongsi idea semasa menyelesaikan masalah bersama-sama. Hasil kaedah ini juga menunjukkan penambahan dari aspek perkembangan pelajar, komunikasi, kualiti pembelajaran, pencapaian hasil pembelajaran dalam proses PdP dalam kelas saya. Rajah 5 menunjukkan terdapat perubahan yang mana pelajar-

pelajar dapat berkongsi pengalaman dan idea bersama ahli kumpulan serta komunikasi dua hala berlaku semasa PdP dalam kelas saya selepas menjalankan TGT ini.

Nota Lapangan Team Games Tournament (TGT)	
Minggu	M6
Kumpulan	PISMP BI-SJKC (1)
Tarikh /Hari	26 Julai 2013 / Jumaat
Masa	0930-1130
Tempat	A 13
Aktiviti	Menjalankan sesi P d P dengan menggunakan kaedah TGT ( perbincangan berkelompok ) Menjalankan pertandingan dengan kartu
Catatan Pemerhatian/ tingkah laku peserta  <b>Memberikan respon positif dalam PdP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- menjalankan aktiviti secara <b>berkelompok dan berkumpulan untuk menyelesaikan masalah</b></li> <li>- <b>semua terlibat berbincang dan berkongsi idea</b> dalam kelompok masing-masing, tetapi masih ada satu dua orang lagi yang pasif</li> <li>- <b>berkerjasama dan aktif dalam tim masing-masing serta bertanya apabila tidak memahami</b></li> </ul>
Rakaman digunakan	Bergambar

Rajah 5. Pemerhatian perbincangan kumpulan

#### Apakah kesan kaedah TGT terhadap penglibatan dan minat pelajar kumpulan PISMP BI SJK(C) semasa sesi PdP saya?

Saya mendapati bahawa pelajar kumpulan PISMP BI SJK (C) telah menunjukkan perubahan dari segi tingkah laku negatif dalam kelas kepada yang positif akibat daripada pengenalan TGT. Kesan positif ini dapat ditunjukkan melalui tiga aspek iaitu minat, penglibatan dan pencapaian pelajar.

Kaedah pemerhatian yang dijalankan sebanyak lima kali dalam sesi PdP telah menunjukkan peningkatan minat pelajar terhadap kursus Literasi Bahasa Melayu. Ramai memberikan perhatian semasa rakan mereka menjawab soalan dan bersaing untuk menjawab soalan apabila soalan itu dibuka kepada semua kumpulan. Semasa pemerhatian, semua aktiviti dan penglibatan guru pelatih telah dicatat dalam nota lapangan dan dirakam untuk memperoleh gambar. Rajah 6 menunjukkan catatan lapangan hasil pemerhatian saya dan rakaman gambar yang diambil semasa menjalankan TGT.

Nota Lapangan Team Games Tournament (TGT)	
Minggu	M6
Kumpulan	PISMP BI-SJKC (1)
Tarikh /Hari	24 Julai 2013 / Rabu
Masa	0830-1030
Tempat	B03
Aktiviti	Menjalankan sesi P d P dengan menggunakan kaedah TGT ( Permainan mencipta skrip pendek dengan boneka ) Memberi kuiz
Catatan Pemerhatian / tingkah laku peserta	menjalankan aktiviti secara <u>berkelompok,</u> <u>seronok dan minat berbincang dalam</u> <u>kumpulan dapat melaksanakan permainan</u> <u>dan pertandingan dengan aktif</u>
Rakaman digunakan	Bergambar <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">kesan positif</span>
Refleksi Kendiri	ada motivasi dalam proses PdP saya, pelajar seronok dan aktif melibatkan diri, namun masih ada banyak keliruan dalam pelaksanaan kaedah ini.
<b>Cadangan penambahbaikan</b>	- saya akan menambahbaikkan lagi pelaksanaan kaedah ini dengan memberi penjelasan yang lebih sebelum menjalankan lagi pada sesi PdP seterusnya.



Pelajar menjawab

Rajah 6. Catatan lapangan pemerhatian dan rakaman gambar

Di samping itu, soal selidik juga digunakan untuk mengesan minat guru pelatih dalam pembelajaran TGT. Soal selidik ini merangkumi tiga item maklum balas untuk menentukan minat pelajar terhadap penggunaan TGT dalam kelas saya.

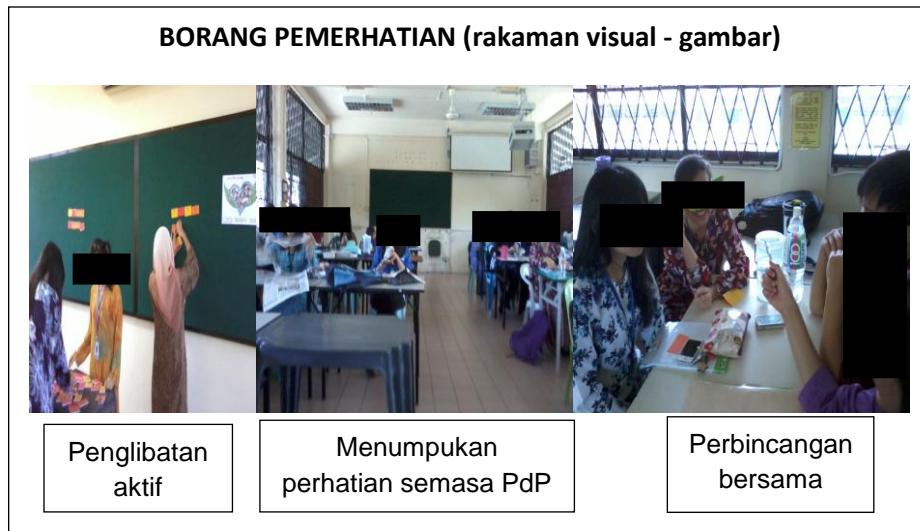
Item	Maklum Balas Pelajar					Jumlah Pelajar Kumpulan PISMP BI SJK (C)
	sangat tidak setuju	tidak setuju	kurang setuju	setuju	sangat setuju	
1		2	1	15	6	24
3			2	11	11	24
5			1	9	14	24

Rajah 7. Respon pelajar terhadap TGT

Berdasarkan analisis Rajah 7, boleh dirumuskan bahawa 22 orang pelajar setuju dengan item 3 iaitu penggunaan pembelajaran TGT dapat menarik minat mereka melibatkan diri dalam sesi PdP melalui penggunaan kad-kad (kartu) semasa pertandingan. Dua orang pelajar sahaja yang kurang setuju dengan penggunaan TGT. Didapati tiga daripada 22 orang pelajar juga tidak meminati kursus Literasi Bahasa Melayu. Tetapi 23 orang pelajar setuju bahawa mereka minat menjawab soalan secara berkumpulan *Jurnal Penyelidikan Tindakan IPGK BL 2013, 7, 42-58.*

semasa menjalankan TGT dalam pertandingan. Hanya seorang sahaja yang tidak setuju dengan item ini.

Rajah 8 pula menunjukkan data hasil pemerhatian saya melalui rakaman visual dan dipaparkan dalam bentuk gambar.



*Rajah 8. Pemerhatian semasa PdP menunjukkan pelajar aktif, memberi tumpuan serta mengadakan perbincangan bersama*

Daripada Rajah 8, didapati ramai pelajar menumpukan perhatian semasa TGT dijalankan. Berdasarkan catatan lapangan dan rakaman visual yang dirakam oleh saya, didapati bahawa pelajar mula menumpukan perhatian dalam kelas dan bermotivasi untuk belajar. Mereka juga sentiasa menjalankan tugas serta berbincang secara kumpulan untuk menyiapkan pertandingan dan permainan yang akan mendapatkan poin. Proses PdP juga berlangsung dengan penglibatan aktif pelajar. Penglibatan aktif setiap pelajar ini juga menunjukkan kesedaran peranan masing-masing dalam kumpulan untuk mendapatkan poin dan menentukan skor kumpulan.

Berdasarkan dapatan ini, saya merumuskan bahawa pelajar kumpulan ini telah menunjukkan perubahan daripada tingkah laku pasif dalam kelas kepada yang tingkah laku yang aktif akibat pengenalan TGT. Ini jelas disokong oleh catatan nota lapangan saya tentang sesi PdP saya seperti yang ditunjukkan pada Rajah 9.

Nota Lapangan Team Games Tournament (TGT)	
Minggu	M6
Kumpulan	PISMP BI SJK(C)
Tarikh /Hari	24 Julai 2013 / Rabu
Masa	0830-1030
Tempat	B03
Aktiviti	<p>Menjalankan sesi P d P dengan menggunakan kaedah TGT ( Permainan Pembalikan )</p> <p>Memberi kuiz selepas sesi pengajaran dan pembelajaran</p>
Catatan Pemerhatian/ tingkah laku peserta	<ul style="list-style-type: none"> <li>- menjalankan aktiviti secara <b>berkelompok</b></li> <li>- <b>semua terlibat</b> dalam perbincangan, hanya satu dua orang sahaja tidak melibatkan diri / pasif</li> <li>- <b>berkerjasama dan aktif, seronok mendapat skor</b></li> <li>- hasil belajar <b>baik</b></li> </ul>
Rak Ref	<p><b>kesan positif dalam penglibatan pelajar</b></p> <p>Bergambar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- terdapat peningkatan dalam proses PdP saya, pelajar seronok dan aktif melibatkan diri, namun masih ada banyak keliruan dalam pelaksanaan kaedah ini.</li> </ul>
Cadangan penambahbaikan	<ul style="list-style-type: none"> <li>- saya akan menambahbaikan lagi pelaksanaan kaedah ini dengan memberi penjelasan yang lebih sebelum menjalankan lagi pada sesi PdP seterusnya.</li> </ul>

Rajah 9. Nota lapangan memaparkan kesan positif dari segi penglibatan

Nota lapangan saya pada 24 Julai 2013 seperti yang ditunjukkan pada Rajah 9 turut menunjukkan kesan TGT dari segi kesan positif dari segi penglibatan aktif pelajar kumpulan ini serta pelajar kelihatan seronok apabila mendapat poin/ skor dalam kumpulan masing-masing.

Soal selidik juga digunakan untuk memperoleh maklum balas pelajar tentang penglibatan mereka dalam pembelajaran TGT. Soal selidik ini mengandungi item untuk menentukan pembelajaran pelajar melalui TGT. Analisis data ini dipaparkan pada Rajah 10.

Item	Maklum balas Pelajar					Jumlah Pelajar Kumpulan PISMP BI SJK (C)
	sangat tidak setuju	tidak setuju	kurang setuju	setuju	sangat setuju	
2			1	11	12	24
4			4	9	11	24
6			1	9	14	24
7			1	9	14	24
8		1	2	7	14	24

Rajah 10. Pandangan pelajar tentang pembelajaran mereka melalui TGT

Daripada Rajah 10, analisis soal selidik menunjukkan dapatan yang positif yang mana 23 orang pelajar setuju dengan item kedua iaitu “kaedah TGT banyak menggalakkan mereka berfikir secara tidak langsung akan melibatkan mereka dalam proses PdP.” Di samping itu, terdapat 11 orang

pelajar sangat setuju dengan item keempat iaitu “suka menjalankan aktiviti secara individu dan berkumpulan dengan kaedah TGT semasa PdP dijalankan.” Seterusnya, 23 orang pelajar sangat setuju dengan item keenam dan ketujuh iaitu “kaedah ini banyak menggalakkan pemahaman mereka dengan bimbingan guru” walaupun masih ada seorang pelajar kurang setuju dengan pernyataan item ini, Seramai 21 orang pelajar pula menyatakan mereka setuju bahawa “TGT amat membantu dan meningkatkan penglibatan mereka untuk mencari ilmu.” Kaedah TGT bukan sahaja dapat mengubah tingkah laku negatif yang ada pada pelajar kumpulan ini, malah dapat membentuk tingkah laku positif semasa PdP saya. Namun, hanya seorang pelajar sahaja yang tidak setuju dan menunjukkan sikap negatif terhadap TGT.

Secara keseluruhannya, kaedah TGT yang dilaksanakan telah mempengaruhi pelajar PISMP BI SJK (C) melibatkan diri dalam sesi PdP saya untuk kursus Literasi Bahasa Melayu. Kaedah TGT juga berupaya mengubah penglibatan pelajar daripada yang pasif kepada yang aktif semasa sesi PdP saya.

Selain itu, lembaran kuiz sebanyak tiga kali yang diberi juga memberi kesan positif dalam kefahaman mereka terhadap kursus yang diajar. Seramai 24 orang pelajar mendapat lebih lima markah daripada 10 markah semasa kuiz dikendalikan. Jadual 4 menunjukkan perkembangan positif pelajar bagi kuiz yang telah diadakan.

Jadual 4

*Markah Kuiz Literasi Bahasa Melayu Pelajar PISMP BI SJK (C)*

Markah Peringkat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kuiz 1					2	6	6	4	6	
Kuiz 2					1	5	7	4	4	3
Kuiz 3					1	3	5	8	5	2

Daripada Jadual 4, didapati bahawa kumpulan pelajar ini telah menunjukkan prestasi yang baik bermula pada kuiz pertama yang mana hanya dua orang sahaja yang mendapat skor lima markah. Kemudian, skor markah semakin meningkat iaitu hanya seorang sahaja yang mendapat lima markah selepas kuiz kedua. Peningkatan yang ketara antara skor enam markah iaitu daripada lima orang berkurnag kepada tiga orang sahaja. Ini telah menunjukkan bahawa kaedah TGT ini memberikan kesan yang baik terhadap pembelajaran pelajar.

Secara kesimpulannya, kaedah TGT yang dilaksanakan telah berjaya menarik minat pelajar kumpulan ini terhadap PdP saya dan juga kursus

Literasi Bahasa Melayu. Kaedah ini juga berupaya mendapat sokongan daripada pelajar saya untuk meneruskannya pada sesi akan datang.

### **Refleksi Penilaian Tindakan**

Dalam PT ini, penggunaan kaedah TGT dalam PdP kursus Literasi Bahasa Melayu memang membawa kesan positif kepada 24 orang peserta kajian. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pelajar dapat meningkatkan penglibatan dan minat mereka selepas penggunaan kaedah ini. Mereka telah menunjukkan perubahan sikap daripada yang negatif kepada yang positif dan telah melibatkan diri secara aktif semasa kuliah dijalankan.

Penyelidikan ini juga memberi kesan terhadap amalan kendiri saya sebagai seorang pendidik guru. Hanipah Hussin (2004) menyatakan bahawa refleksi adalah satu ulasan terhadap amalan seseorang untuk memastikan ketepatan atau keakurannya kepada satu-satu peraturan yang telah ditentukan. Semasa melaksanakan PT ini, saya dapat mendalami isi hati pelajar dengan lebih terperinci lagi. Saya juga amat menitikberatkan penglibatan mereka semua dalam aktiviti saya semasa PdP dalam kelas. Dengan itu, mereka akan berasa lebih dihargai dan berkesepuhaan dalam kelas.

Selain itu, saya juga dapat meningkatkan amalan kendiri dari aspek penyediaan bahan bantu mengajar yang lebih menarik dan tidak membosankan mereka dalam pengajaran saya. Saya turut mengaplikasikan teknik teka-teki, silang kata, nyanyian dan warna grafik semasa menjalankan TGT dalam kelas. Tambahan, tindakan yang dijalankan ini juga meningkatkan kemahiran interpersonal saya dengan pelajar saya serta membantu saya membentuk diri menjadi seorang pensyarah Bahasa Melayu yang berkesan.

Sepanjang pelaksanaan PT ini, saya bukan saja mempelajari cara-cara untuk mengumpul data, menganalisis dan menginterpretasi data yang dikumpul. Saya turut meningkatkan kemahiran menulis laporan dan artikel bentuk akademik bagi meningkatkan amalan profesional sebagai seorang penyelidik. Penyelidikan tindakan ini juga menambah pengalaman dan kemahiran pengajaran saya dalam proses PdP.

### **Cadangan Kitaran Seterusnya**

Setelah menjalankan PT ini, keputusan yang telah ditunjukkan dalam dapatan kajian telah membentuk hasrat saya untuk membuat kajian-kajian lain yang berkaitan dengan penambahbaikan teknik pengajaran untuk dilaksanakan pada kitaran seterusnya. Oleh sebab saya hanya fokus kepada kursus Literasi Bahasa Melayu dalam kajian ini, maka saya tidak pasti tentang kesan penggunaan kaedah TGT bagi kursus lain. Oleh itu, saya akan menambah baik lagi kaedah ini dan mencuba kaedah ini bagi kursus lain pada masa akan datang.

## Kesimpulan

Kesimpulannya, PdP melalui kaedah TGT telah memberikan kesan positif kepada pelajar saya. Saya telah berjaya meningkatkan proses pengajaran saya, pengetahuan, minat belajar dan penglibatan pelajar dalam PdP saya. Melalui kaedah TGT ini, pelajar bukan saja dapat meningkatkan pemahaman dalam proses pembelajaran malah dapat meningkatkan motivasi dan minat mereka untuk belajar.

## Rujukan

- Che Mansor Che Tom. (2000). *Jurnal Bestari: Koleksi Guru Johor*. Jabatan Pendidikan Negeri Johor.
- Chua Yock Chuan. (2001). Personaliti dan motivasi pelajar. *Jurnal Pendidikan PKPSM Johor*, 61-64.
- Effandi Zakaria. (1998). *Pembelajaran koperatif*. Disertasi kedoktoran yang belum diterbitkan. Bangi, Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hanipah Hussin. (2004). *Learning to be reflective from theory to practices Malaysia Experiences*. Tanjung Malim, Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Hidhir Ismail & Mat Jizat Abdol (2004). *Penggunaan kaedah pembelajaran koperatif bagi mata pelajaran Balagah peringkat Sijil Menengah Agama di Sekolah Menengah Agama Lughatul Quran, Muar*. Diperoleh pada 30 Mac 2012 daripada [http://www.fp.utm.my/epusatsumber/\(7BF0EFF1-5261-4D71-A717\\_C22C0635F82C\)](http://www.fp.utm.my/epusatsumber/(7BF0EFF1-5261-4D71-A717_C22C0635F82C).).
- Lie, A. (2004). Cooperative learning: *Changing paradigms of College Teaching*. Surabaya, Indonesia: Petra Christian University.
- Myers, C.B. & Myers, L.K. (1995) *The professional educator*. Belmont: Wadsworth Publishing Company.
- Rusman. (2011). *Model-model pembelajaran: Mengembangkan profesionalisme guru*. Jakarta: Rajawali.
- Slavin, R.E (1990). *Cooperative learning: Theory, research and practice*. Massachusetts: Simon & Schuster.
- Van Wyk, M. M. (2011). The effects of Teams-Games-Tournaments on achievement, retention, and attitudes of Economics Education students. *Journal of Social Sciences*, 26 (3), 183-193. Dimuat turun daripada <http://krepublishers.com/02-Journals/JSS/JSS-26-0-000-11-Web/JSS-26-3-183-11-1132-Van-Wyk%20-M-M-Tt.pdf>.
- Zalizan Mohd Jelas, Saemah Rahman, Roselan Baki & Jamil Ahmad. (2005). Prestasi akademik mengikut gender. *Jurnal Pendidikan UKM*, 30, 93 -111.

**THE JOURNEY OF UNDERSTANDING ACTION RESEARCH:  
WHAT IS AND WHAT IS NOT! (PART 1- WRITTEN FOCUS OF STUDY  
AMONG PRE-SERVICE TEACHERS DOING ACTION RESEARCH)**

**Chuah Kim Hwa**

Jabatan Penyelidikan & Inovasi Profesionalisme Keguruan  
chuahkim\_hwa@yahoo.com

**Abstract**

Looking of action research (AR) focus is not easy for beginning action researchers. My experiences in facilitating AR among in-service and pre-service teachers indicated misconception regarding this. Analysis of 154 ITE BLC PISMP pre-service teachers' AR articles (2010-2012) showed similar misconception whereby 34 AR articles did not report the "improvement of own practices" in their findings. Nevertheless, all the pre-service teachers conducted AR in the context of learning and teaching in their respective major PISMP courses. It is suggested that beginning action researchers among PISMP pre-service teachers are to write a minimum of two research objectives and/or questions based on the AR paradigm. This will enable the written AR focus and reporting of findings be carried out based on AR paradigm and definition provided by AR proponents.

**Keywords:** Research focus, research objectives, research questions, pre-service teachers

**Abstrak**

Mengenal pasti fokus penyelidikan tindakan (PT) bukan sesuatu yang mudah bagi penyelidik muda PT. Pengalaman saya dalam memudahkan cara PT dalam kalangan guru-guru dalam perkhidmatan dan praperkhidmatan menunjukkan timbul miskonsepsi tentang ini. Analisis terhadap 154 artikel PT yang dihasilkan oleh guru praperkhidmatan PISMP tahun 2010-2012 dari IPGK BL menunjukkan miskonsepsi yang sama. Sebanyak 34 buah artikel berkenaan tidak melaporkan "bagaimana amalan kendiri ditambah baik" dalam dapatan kajian. Namun, kesemua guru tersebut melaksanakan PT dalam konteks pembelajaran dan pengajaran program masing-masing. Cadangan dikemukakan agar penyelidik muda PT menulis sekurang-kurangnya dua objektif dan/atau soalan kajian berasaskan paradigma PT. Ini akan membolehkan penulisan fokus dan pelaporan dapatan kajian berasaskan paradigma dan definisi PT dikemukakan oleh tokoh-tokoh PT.

**Kata kunci:** Fokus kajian, objektif kajian, soalan kajian, guru praperkhidmatan

## Introduction

Action research (AR) in Malaysia was first introduced by Stephen Kemmis in December 1988 and since then, various AR projects and activities have been implemented to foster the culture of research among educators. This was spearheaded by the Educational Planning and Research Policy Division (EPRD), with the cooperation of State Education Departments, and Institute of Teacher Education Campuses (ITEC) (then known as Teacher Training Colleges). Institution of Higher Education, such as, Universiti Malaysia Sarawak, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaya, Universiti Sains Malaysia, for instance, have also promoted AR in their respective post graduate programmes. Thus, throughout the years, many AR projects and reports were and are generated, national seminars and conferences were and are held to enable the sharing of AR findings. As for pre-service teachers at Teacher Training Colleges, AR was introduced as part of Education Studies course or part of Major Courses in the Post Graduate Teaching Program curriculum in 2005 (Chuah, 1998, p 2). Nevertheless, since the year 2010, AR is implemented by all pre-service teachers at all the 27 ITEC in Malaysia. The pre-service teachers implement AR during Semester 7 and 8 (final year) of the four years Degree in Teaching with Honours Programme [known as "Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) dengan Kepujian"] (ITEM, 2009). Meaning here, AR is introduced not as part of Education Studies course but as a research method in all PISMP major courses, such as, Malay Language, Science, and Mathematics.

## Context

Similarly to other ITEC in Malaysia, ITE Batu Lintang Campus (ITE BLC) has its first cohort of PISMP pre-service teachers who conducted and wrote their AR reports and articles in 2010. Writing of AR reports and articles are some of the learning outcomes specified in the Semester 8 Pro Forma for Action Research II with the code 3115 for major courses in all PISMP programmes (ITEM, 2009). The individual AR reports and articles are written by the pre-service teachers based on the AR projects that they have planned and implemented during the third phase Practicum carried out during Semester 7 and for the major courses with the code 3113 in all PISMP programmes (ITEM). As a result, numerous AR reports and articles were and are produced. At ITE BLC, the number of pre-service teachers for each programme at ITE BLC from 2010 to 2012 who conducted and wrote their AR reports and articles is shown in Table 1.

Table 1

*Number of PISMP Pre-service Teachers' AR Reports/Articles (2010-2012)*

Year	Types of PISMP Program	No. of AR Reports/ Articles	Total
2010	Malay Language	20	58
	Mathematics	19	
	Chinese Language	19	
2011	Mathematics	20	44
	Chinese Language	24	
2012	Malay Language	20	114
	Chinese Language	19	
	Science	18	
	Preschool	18	
	Islamic Education	21	
	Remedial Education	18	
<b>TOTAL</b>			<b>216</b>

Table 1 shows the number of AR reports and articles written by the pre-service teachers for each cohort for the year 2010, 2011 and 2012 and the number of reports and articles are respectively 58, 44 and 114. It is commendable that numerous AR reports and articles based on major courses for each programme as listed in Table 1 were and are produced by ITE BLC pre-service teachers since 2010. Despite the different programmes, the commonality of both the AR courses with the code 3113 and 3115 in all the major courses in PISMP is that the courses are related to AR as a method. The only difference is that AR as a research method is carried out in the context of the major courses for each programme. I was the teacher educator for the AR courses with the course code BMM3113 and BMM3115 (respectively known as AR I: Malay Language Primary Education – Method; and AR II: Malay Language Primary Education – Implementation and Reporting) (ITEM, 2009) in 2010, 2012 and 2013 at ITE BLC. I also taught the ITE BLC Mathematics pre-service teachers AR in 2011.

### **Issue and Concern**

Reflection on my experiences and involvement as a teacher educator for AR courses among in-service teachers and pre-service teachers doing AR since 1996 showed that conducting AR is not an easy task for beginners. Similar to other types of research, doing AR involves different types of knowledge and skills; and the synthesis of such knowledge and skills at every stage of a research process. As a result, beginning action researchers face various issues related to AR as a research method. One of the issues identified through my experiences is related to looking for focus in AR. I had encountered this issue during the analysis of in-service teachers' AR reports and papers (Chuah, 2006). And a recent chance in reading of 208 AR

articles produced by pre-service teachers from one of the ITECs raised my concern in relation to identifying AR focus among PISMP pre-service teachers (ITE Ilmu Khas, 2013a; ITE Ilmu Khas, 2013b) conducting AR. All the articles reviewed did not discuss how the actions or AR that the pre-service teachers had conducted improved their practices. This prompted me to carry out an analysis on 154 AR articles written by the ITE BLC PISMP pre-service teachers since 2010 (excluding AR articles produced by the Chinese Language PISMP pre-service teachers due to the researcher's knowledge of Mandarin), focusing on the identification of AR focus.

One of the main issue in identification of AR focus is related to who the participants are in AR. Here lies the importance of knowing, understanding and applying AR definition and purposes that would lead to "What is AR!" Kemmis and McTaggart (1988), for instance, defined AR as:

...a form of collective self-reflective enquiry undertaken by participants in social situations in order to improve the rationality and justice of their own social or educational practices, as well as their understanding of these practices, and the situations in which these practices are carried out. (p 5)

Kemmis and McTaggart (1998) also reiterated that AR "is not research done on other people. Action research is research by particular people on their own work, to help them improve what they do, including how they work with and for others" (p 21).

Elliott (2003) described the purpose of AR as for "the improvement of practice" (p 173) and that AR is:

...the study of a social situation [classroom/ school] with a view of improving the quality of action [managing classroom/managing teaching and learning/managing school] within it – carried out by practitioners seeking to improve their understanding of events, situations and problems so as to increase the effectiveness of their practice. (1991, p 69)

Based on the definition and description given on the purpose of AR, I would summarized AR as a form of systematic enquiry undertaken by the practitioner(s) to study or research on his/her own practice(s) towards improvement of his/her own practice(s) other than solving problems identified in his/her practices. In addition to that, AR enable the practitioner cum researcher to take actions in improving the quality of action or education for the people in his/her care or for the receiver of the action. Thus, teachers who conduct ARs are themselves one of the participants in AR and are *insiders* when implementing their actions to improve their own learning and teaching practices. They are *outsiders* when collecting data related to the effect of actions. Hence, identifying of AR focus to study should begin with the practice(s) of the researcher cum practitioner with the

aim to improve the practitioner's action or quality of actions and at the same time improve the receivers' or pupils' performances or results, for example. Pre-service action researchers who focus on the later in the beginning of their study would only discuss their AR findings related to the later in their write-up.

Thus, it is important for beginning action researchers to rightly identify the AR focus based on AR paradigm from the initial step of their study by including findings related to "improvement of own practices" in their written AR articles or reports. Too much emphasis on the effect or impact of the actions on the pupils, for example, in relation to the AR focus would lead to "What is not AR!" Hence, it will be easier to begin with clear written research objectives and/or questions. As stated by Andrew (2005), "problems can occur with the writing of a thesis or dissertation if research questions are not clear from near the start of the project" (p 63). For Creswell (2005), research objective and questions are like "signposts" and "without clear signposts, the readers will be lost throughout [the] study" (p 118).

### **Objectives**

This analysis is based on "what is and what is not AR" in relation to the AR paradigm focusing on AR focus with the aim of improving the quality of written AR focus and reporting of AR findings among pre-service teachers in the PISMP programme.

In addition to that, the findings would also assist in improving the AR content delivery among teacher educators for AR courses of PISMP pre-service teachers generally and my practices as a teacher educator for AR course specifically. Self-reflection and self-examination is important:

...since improving and building from within are widespread educational goals. We are committed to questioning in order to examine and improve teaching, our curricula, and ourselves. The teacher-researcher is continually adding to current knowledge and skills by building onto what exist. Often new constructions require significant modification to overcome inertia, existing structures, and established norms. (Ryan, 2007, p 4)

### **Method**

#### **Data Collecting Method**

Document analysis in the form of AR articles written by ITE BLC PISMP pre-service teachers for the year 2010-2012 were the main source of data. A total of 154 AR articles were analyzed.

#### **Data Analysis Method**

The content of the AR articles were analyzed based on the research objectives and/or research questions written in each AR article. Here,

frequency count based on ‘yes’ and ‘no’ categories for sub-themes related to “improvement of own practices” and “effects/impact on pupils” was carried out and then tabulated in table form to determine the types of written AR focus for each article and later grouped according to each programme.

### **Data Checking Method**

The analysis of the AR articles based on the research objectives and/or questions in relation to identification of AR focus for each article were then triangulated with the written findings in each article. The findings were then cross-checked with a critical friend (Costa & Kallick, 1993; Day, 1999) who agreed with the analysis and interpretation

### **Findings and Discussion**

The findings of this study based on the analysis of AR articles produced by ITE BLC PISMP pre-service teachers from 2010 till 2012 are discussed based on the following major theme, that is, identification of AR focus.

Table 2 shows the number of AR articles of 154 PISMP pre-service teachers' who conducted AR on their own practices in relation to learning and teaching in their respective major courses for their programmes. Thus, the identification of AR focus in the written AR articles among the 154 PISMP pre-service teachers at ITE BLC befits one of the elements in the AR definition and description of AR proponents.

Table 2

#### *Learning and Teaching Focus of ITE BLC PISMP Pre-service Teachers (2010-2012)*

PISMP (*) Major Courses	No. of Pre-service Action Researchers/ Area of AR Focus (Learning and Teaching) According to Year			
	2010	2011	2012	Total
Malay Language	19	x	20	39
Mathematics	20	20	x	40
Science	x	x	18	18
Islamic Studies	x	x	21	21
Remedial Education	x	x	18	18
Pre-school	x	x	18	18
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>95</b>	<b>154</b>

Note: \*exclude Chinese Language PISMP pre-service teachers for 2010-2012

Table 3 presents the analysis of written AR focus (research objectives and/or research questions) of the 154 AR articles based on programmes for the year 2010 till 2012.

Table 3

*Written AR Focus of ITE BLC PISMP Pre-service Teachers (2010-2012)*

PISMP (*)	No. of Pre-service Action Researchers	Written AR Focus (Frequency)			
		Improvement on Own Practice (s)		Effect/Impact on Pupils	
		Yes	No	Yes	No
2010					
Malay Language	19	20	0	19	0
Mathematics	20	18	1	20	0
Total	39	38	1	39	0
2011					
Mathematics	20	20	0	20	0
Total	20	20	0	20	0
2012					
Malay Language	20	20	0	20	0
Science	18	5	13	18	0
Islamic Studies	21	9	12	21	0
Remedial Education	18	16	2	18	0
Pre-school	18	12	6	18	0
Total	95	62	33	95	0
<b>TOTAL</b>	<b>154</b>	<b>120</b>	<b>34</b>	<b>154</b>	<b>0</b>

Note: \*exclude Chinese Language PISMP pre-service teachers for 2010-2012

Perusal of Table 3 shows that a total of 34 AR articles written by the pre-service teachers from 2010-2012 did not include written AR focus related to "improvement of own practices". This accounted for 22.1 percent (%) of the total number of AR articles analyzed. Nevertheless, all the written AR articles placed "effect/impact on pupils" in the research objectives and/or questions and hence fulfilling the second aim of AR, that is, to bring effect to the receiver of the actions.

Table 3 also shows 33 of the 34 AR articles (97.1%) that did not include written AR focus related to "improvement of own practices" could be traced to PISMP pre-service teachers conducting AR in the year 2012. Figure 1 shows the analysis of written research objectives and/or questions in relation to "improvement of own practices" (OP) and "effect/impact on pupils" (OS) based on programmes for the year 2012.

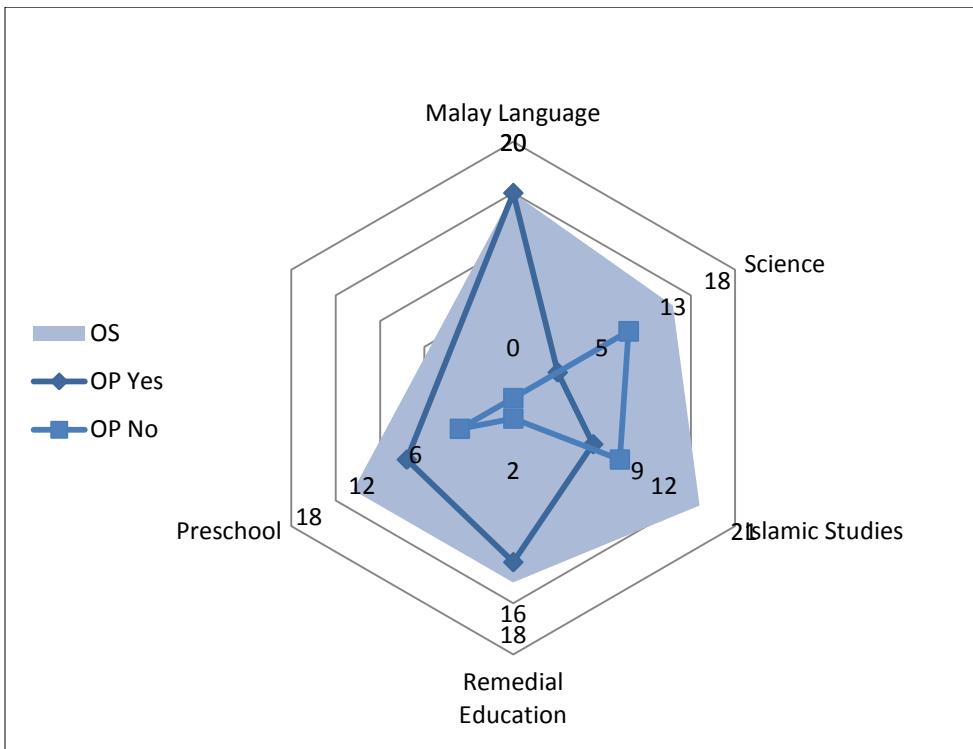


Figure 1. Written research objectives and/or questions related to identification of AR focus based on programmes for the year 2012

Figure 1 shows that mostly Science and Islamic Studies PISMP pre-service teachers did not include “improvement of own practices” in their AR articles (13 and 12 AR articles respectively), followed by Pre-school and Remedial Education PISMP pre-service teachers (6 and 2 AR articles respectively). Nevertheless, all Malay Language PISMP pre-service teachers included both aspects in their research objectives and/or questions.

Figure 2 till Figure 5 show some examples of the written research objectives and/or questions of the PISMP pre-service teachers for the year 2012 that did not include “improvement of own practices” as one of the research objectives and/or questions.

**Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan berpandukan objektif-objektif berikut iaitu untuk:

- 3.1.1 Meningkatkan kemahiran murid-murid menghasilkan peta minda mengenai konsep sains
- 3.1.2 Meningkatkan kefahaman murid-murid tentang konsep sains
- 3.1.3 Meningkatkan prestasi keputusan ujian sains murid-murid

**Soalan Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk menjawab persoalan kajian berikut:

- 3.2.1 Bagaimanakah kaedah peta minda dapat meningkatkan kemahiran murid-murid menghasilkan peta minda mengenai konsep sains?
- 3.2.2 Sejauh manakah penggunaan kaedah peta minda dapat meningkatkan kefahaman murid-murid tentang konsep sains?
- 3.2.3 Sejauh manakah penggunaan peta minda dapat meningkatkan prestasi pencapaian ujian sains murid-murid?

Both written research objectives and questions focussed on “effect/ impact on pupils”

**Objektif Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk:

- Meningkatkan minat murid-murid Tahun Lima di sebuah sekolah rendah di Kuching terhadap mata pelajaran Sains melalui set induksi dengan cara bercerita.
- Meningkatkan kefahaman murid-murid Tahun Lima di sebuah sekolah rendah di Kuching terhadap konsep Sains yang hendak diajar melalui cara bercerita.

**Soalan Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk membantu menjawab soalan-soalan berikut:

- Adakah kaedah bercerita dalam set induksi berkesan untuk meningkatkan minat murid Tahun Lima di sebuah sekolah rendah di Kuching terhadap mata pelajaran Sains?
- Adakah kaedah bercerita berkesan untuk meningkatkan pencapaian murid Tahun Lima di sebuah sekolah rendah di Kuching terhadap Sains?

Both written research objectives and questions focussed on “effect/ impact on pupils”

Figure 2. Samples of Science PISMP pre-service teachers' written research objectives and questions

**Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk:

- a) Mengenal pasti kemahiran murid dalam mengenal dan menyebut huruf jawi yang hampir sama bentuk melalui Permainan Kad Huruf Bergrafik.
- b) Mengenal pasti tahap minat murid terhadap pembelajaran jawi berdasarkan pengajaran melalui Permainan Kad Huruf Bergrafik.

**Persoalan Kajian**

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut:

- a) Adakah kemahiran murid dalam mengenal dan menyebut huruf jawi yang hampir sama bentuk dapat ditingkatkan melalui Permainan Kad Huruf Bergrafik?
- b) Adakah minat murid terhadap pembelajaran jawi semakin bertambah berdasarkan pengajaran melalui Permainan Kad Huruf Bergrafik?

Both written research objectives and questions focussed on “effect/ impact on pupils”

**Objektif Kajian**

Secara umumnya, kajian ini adalah untuk mencari keberkesanan kaedah bermain dalam mengukuhkan kemahiran membaca kalimah dan menarik minat murid terhadap pengajaran Al-Quran.

**Objektif Khusus**

- a) Mengenalpasti sejauh mana bermain dapat mengukuhkan kemahiran membaca kalimah di kalangan murid tahun 4.
- b) Mengenalpasti tahap minat murid terhadap pengajaran Al-Quran melalui kedah bermain.

**Persoalan Kajian**

- a) Adakah penggunaan kaedah bermain dapat mengukuhkan kemahiran membaca potongan kalimah di kalangan murid tahun 4?
- b) Adakah penggunaan kaedah bermain berkesan untuk meningkatkan tahap minat murid terhadap P&P Al-Quran?

Both written research objectives and questions focussed on “effect/ impact on pupils”

Figure 3. Samples of Islamic Studies PISMP pre-service teachers' written research objectives and questions

Jurnal Penyelidikan Tindakan IPGK BL Tahun 2013, 7, 59-71.

67

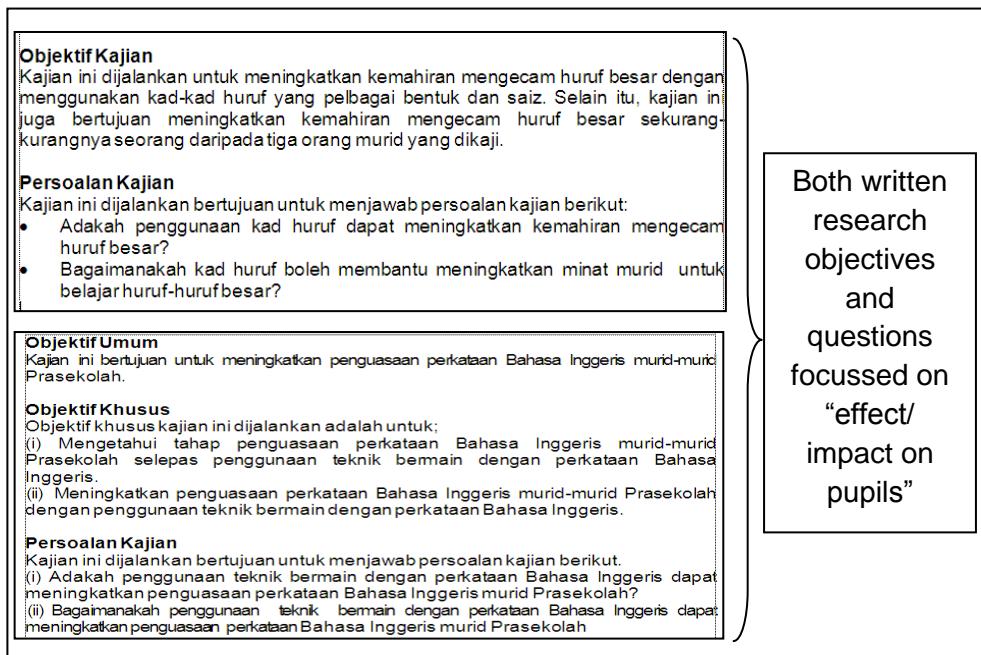


Figure 4. Samples of Pre-school PISMP pre-service teachers' written research objectives and questions

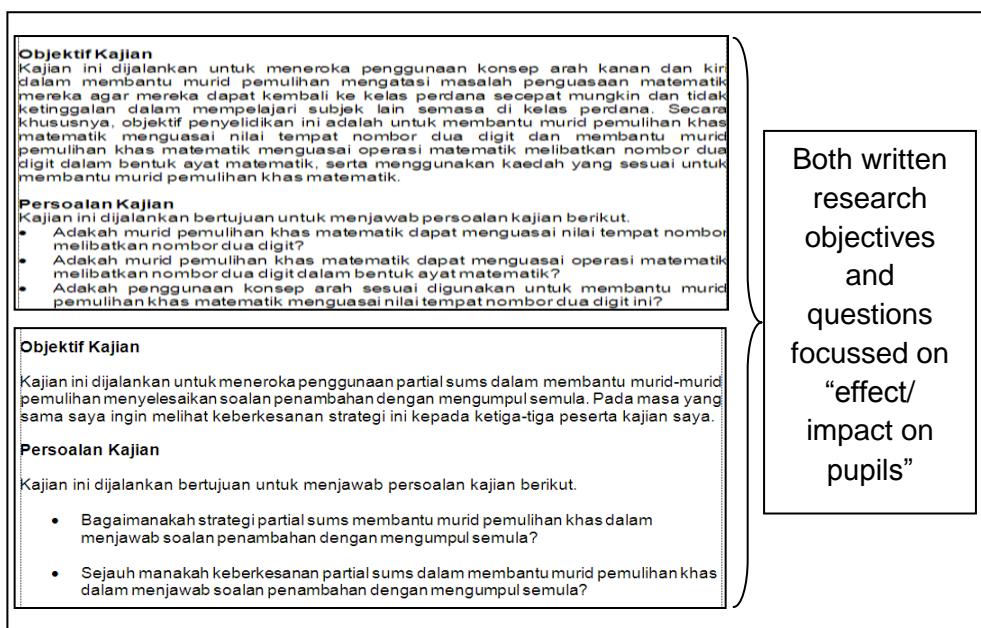


Figure 5. Samples of Remedial Education PISMP pre-service teachers' written research objectives and questions

The analysis of the written research objectives and/or questions shown in Figure 2 till Figure 5 indicated that the focus written is more on the “effect/impact on pupils” in relation to the actions taken by the pre-service teachers concerned. Based on these cases related to the written research objectives and/or questions, I would say that there seems to be misconception regarding the AR focus among the pre-service beginning action researchers. Improving the pupils’ performances or results became the mains focus of the AR studies instead of improving one own practice(s) which leads to “What is not AR!”

### Suggestions

To improve on the quality of written research objectives and/or questions of PISMP pre-service teachers conducting AR, I would suggest that pre-service teachers doing AR and as a beginner should be exposed to writing a minimum of two research objectives and/or questions in their reports and articles. One of the research objectives and/or questions would be related to the “improvement of the researcher’s own practice(s)” and the other to the “effect or impact of the action(s) on the pupils.” Figure 6 shows the examples of written research objectives related to “improvement of own practices” of two Malay Language PISMP pre-service teachers for 2010 (Chuah, 2010).

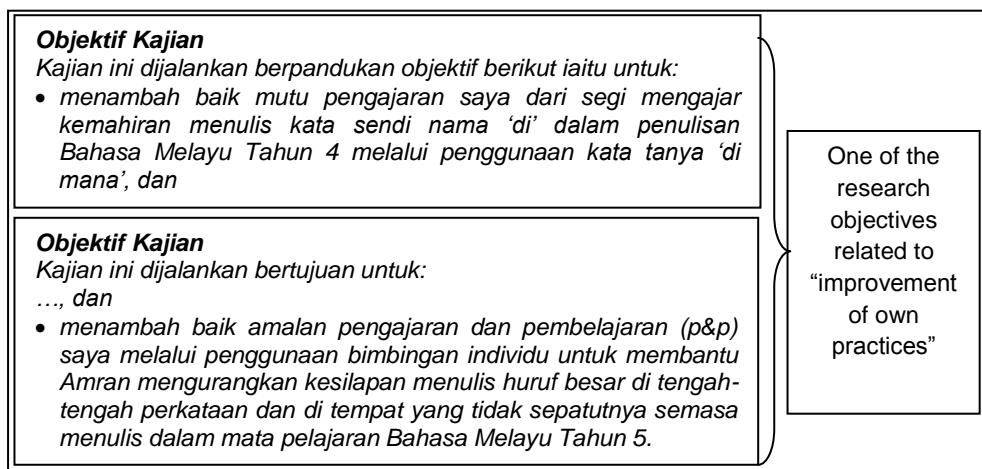


Figure 6. Written research objectives related to “improvement of own practices” of two Malay Language PISMP pre-service teachers

The requirement in writing a minimum of two research objectives and/or questions with the emphasis that at least one of it includes the “improvement of own practices” would direct AR beginners in identifying AR focus, the sources and types of data to collect, and in writing the AR report based on AR paradigm that would lead to “What is AR!” I found this very helpful in directing the Malay Language PISMP pre-service teachers at ITE

BLC for the year 2010, 2012 and Mathematics PISMP pre-service teachers for the year 2011 who conducted and wrote their AR reports and articles based on the AR paradigm.

## Conclusion

I do admit that conducting research on own practices is not an easy task especially for beginning action researchers among PISMP pre-service teachers. They have to juggle between doing AR and being evaluated during practicum through observations of their learning and teaching in Semester 7. Nevertheless, the journey of understanding AR will be made easier through practice. That means, the pre-service teachers need to conduct AR themselves to understand "What is and what is not AR!" Subsequently, the practice of identifying focus and written AR focus through research objectives and/or question based on AR paradigm would assist in improving the quality of conducting and reporting AR findings among pre-service teachers.

## References

- Andrew, R. (2005). *Research questions*. London: Continuum.
- Chuah, K. H. (1998). *Analisis tentang peranan pengalaman pendidik guru menjalankan kajian tindakan: Suatu pendekatan model renungan kendiri secara kolektif* [An analysis of the experience of a teacher educator conducting action research: A collective self-reflective approach]. Unpublished Master Thesis, University of Malaysia Sarawak, Kota Samarahan.
- Chuah, K. H. (2006). "Conflict of two rights" when using participants' data in action research report: Reflection of the little voice of an action researcher (4). In Gan Teck Hock & Camillus Ong (Eds.), *Proceeding of Action Research Seminar 2006*, (pp 1:1-10). Miri, Sarawak: Sarawak Teaching Institute, Miri, Malaysia.
- Chuah, K. H. (2010). Satu, empat atau 42?: Menyingkap isu peserta kajian dalam pelaksanaan penyelidikan tindakan. *Jurnal Penyelidikan Tindakan IPG KBL Tahun 2010*, 4, 85-108.
- Costa, A.L. & Kallick, B. (1993). Through the lens of a critical friend. *Educational Leadership*, 51(2), 49-51.
- Creswell, J.W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (2<sup>nd</sup> Ed.). Upper Saddle, New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Day, C. (1999). *Developing teachers: The challenges of lifelong learning*. London: The Falmer Press.
- Elliott, J. (1978). What is action research in schools? In *Action Research Reader*, (1988) (3<sup>rd</sup> Ed.). Victoria, Australia: Deakin University Press.
- Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Buckingham: Open University Press.
- Jurnal Penyelidikan Tindakan IPGK BL Tahun 2013*, 7, 59-71.

- Elliott, J. (2003). Interview with John Elliott, 6 December 2002. *Educational Action Research*, 11 (2), 169-180.
- ITE Batu Lintang Campus (ITE BLC). (2010). *Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Bahasa Melayu Pendidikan Rendah Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2010* [Collection of PISMP Malay Language AR Articles, 2010]. Kuching, Sarawak: ITE BLC.
- ITE BLC. (2012). *Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Pendidikan Islam Pendidikan Rendah Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2012* [Collection of PISMP Islamic Education AR Articles, 2012]. Kuching, Sarawak: ITE BLC.
- ITE BLC. (2012). *Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Pendidikan Pemulihian Pendidikan Rendah Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2012* [Collection of PISMP Remedial Education AR Articles, 2012]. Kuching, Sarawak: ITE BLC.
- ITE BLC. (2012). *Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Prasekolah Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2012* [Collection of PISMP Pre-school AR Articles, 2012]. Kuching, Sarawak: ITE BLC.
- ITE BLC. (2012). *Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Sains Pendidikan Rendah Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2012* [Collection of PISMP Science AR Articles, 2012]. Kuching, Sarawak: ITE BLC.
- ITE BLC. (2012). *Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Bahasa Melayu Pendidikan Rendah Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2012* [Collection of PISMP Malay Language AR Articles, 2012]. Kuching, Sarawak: ITE BLC.
- ITE Ilmu Khas Campus. (2013a). *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan PISMP ambilan Januari 2010 IPGK Ilmu Khas (PKD, PKB, PKL) 1* [Proceeding of ITE IKC PISMP January 2010 intake (PKD, PKB, PKL) Action Research Seminar]. Kuala Lumpur: ITE IKC.
- ITE Ilmu Khas Campus. (2013b). *Prosiding Seminar Penyelidikan Tindakan PISMP ambilan Januari 2010 IPGK Ilmu Khas (PSV, Muzik, PJK) 2*, [Proceeding of ITE IKC PISMP January 2010 intake (PSV, Music, PJK) Action Research Seminar]. Kuala Lumpur: ITE IKC.
- ITE Malaysia, Ministry of Education (ITEM). (2009). *Pro Forma Penyelidikan Tindakan I dan II (Bahasa Melayu Pendidikan Rendah)* [Pro forma Action Research I and II (Malay Language)]. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kemmis, S. & McTaggart, R. (1988). *The action research planner* (3<sup>rd</sup> Ed.). Victoria, Australia: Deakin University.
- Ryan, T.G. (2007). The reflective classroom manager: A required preservice mode. *Networks*, 9 (1), 1-6.